



UNITY

ГЧП-ХРОНИКА:

экспертные материалы P&P Unity

ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ГЧП-ПРОЕКТОВ

ЧАСТЬ 2



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ОГОВОРКИ.....	5
ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	6
I. ЖКХ	7
1.1. Изменения в сфере ТКО	7
1.2. Вносить изменения в концессионные соглашения станет проще	8
1.3. Заключение «тепловой» концессии, если не регулируется тариф.....	9
1.4. Уточнены особенности заключения и мониторинга концессий в ценовых зонах	11
1.5. Коммунальные концессии: зеленый свет уменьшению налоговой нагрузки.....	12
1.6. Корректные тарифные параметры - успех концессионного конкурса	13
1.7. Реально ли изменить условия коммунальной концессии?	14
1.8. Алгоритм подготовки концессионного конкурса в сфере тепло- и водоснабжения.	16
1.9. Участие субъекта РФ в коммунальной концессии: есть вопросы	19
1.10. Новые правила восстановления НДС по концессиям в сфере ЖКХ.....	21
1.11. Вопросы деятельности регионального оператора по обращению с отходами.....	21
1.12. Влияние закона «Об альтернативной котельной» на концессии.....	24
1.13. Важные изменения в законодательстве о теплоснабжении	26
1.14. Достоверность условий концессионного соглашения – успех проекта	28
1.15. Принят порядок проведения совместного концессионного конкурса в сфере ЖКХ	30
1.16. Новое в регулировании тарифов концессионера	31
1.17. Концессионный конкурс в сфере тепло- и водоснабжения: подтверждение конкурсного предложения	32
1.18. Унитарные предприятия и коммунальная концессия	34
1.19. Инвестиционная программа при создании новых объектов теплоснабжения	35
1.20. Субъект РФ – третья сторона концессии	36
II. ГЧП В ИТ	38



2.1	Изменения законодательства о ГЧП в ИТ	38
2.2	ГЧП в ИТ на муниципальном уровне	39
2.3	Требования к ГИС распространены на ГЧП-проекты	40
2.4	ИТ- объекты в ГЧП: только для «отечественного производителя»?.....	41
2.5	В третьем чтении принят законопроект о ГЧП в сфере ИТ	42
III.	УМНЫЙ ГОРОД	45
3.1.	Можно ли заключить концессию в отношении волоконно-оптических линий связи?.....	45
3.2.	«Умный город» - тренд или бренд?	46
3.3.	Концессия в сфере освещения: case-study.....	48
3.4.	Концессии в сфере уличного освещения	52
IV.	СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА.....	54
4.1.	Медучреждения могут быть участниками концессий	54
4.2.	ГЧП в сфере школьного образования	55
4.3.	Учреждение здравоохранения - оператор в медицинской концессии.....	57
V.	ГЧП В ПРОМЫШЛЕННОСТИ	60
5.1.	ГЧП в промышленности: первый кейс?	60
5.2.	ГЧП в промышленности: есть ли перспективы?	61
VI.	ПРОЧИЕ ОТРАСЛИ	63
6.1.	Проекты в сфере платных парковок: новеллы законодательства 2020 года.....	63
6.2.	Законодателем вносятся изменения в правовое регулирование концессий в отношении объектов электроэнергетики.....	65
6.3.	Госдума относит сооружения связи к объектам ГЧП	66
6.4.	Особенности «военных» концессий	67
6.5.	Важный шаг на пути развития ГЧП в сельском хозяйстве	69
6.6.	Концессии в общественном транспорте: вопросы эксплуатации объекта	69
	О КОМПАНИИ	71

[5] Правила регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484.

1.2. ВНОСИТЬ ИЗМЕНЕНИЯ В КОНЦЕССИОННЫЕ СОГЛАШЕНИЯ СТАНЕТ ПРОЩЕ

10 июня 2019

Одной из распространенных претензий к действующему концессионному регулированию является жесткий порядок внесения изменений в заключенное концессионное соглашение. Постановлением правительства от 24.04.2014 № 368 «Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения» («**Постановление**») установлен закрытый перечень оснований, наступление которых позволяет участникам концессии вносить в нее изменения. На практике из-за закрытого перечня часто возникают ситуации, когда существует объективная необходимость корректировки условий концессии, но основания, предусмотренные Постановлением, не позволяют это сделать.

3 июня 2019 года принято Постановление Правительства РФ от 03.06.2019 № 708 «О внесении изменений в Правила предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения», которое призвано частично упростить ситуацию в отношении объектов водо-и теплоснабжения. В отношении остальных объектов концессии порядок внесения изменений не поменялся.

Вот перечень ключевых новелл, вносимых в Постановление:

1. **Исключено** императивное правило о невозможности изменения концессионного соглашения, заключенного менее года назад.
2. Появились новые основания для внесения изменений в соглашение:
 - выявление бесхозных объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, являющихся частью относящихся к объекту концессионного соглашения систем теплоснабжения, систем водоснабжения и (или) водоотведения – отсутствие такого основания напрямую противоречило положениям ч.ч. 5, 6 ст. 51 Закона о концессиях;
 - вывод объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, являющихся объектом концессионного соглашения или

Полагаем, что необходимо изменить подход к получению согласия антимонопольного органа, заложив в его основу не факт наличия или отсутствия определенного основания, а возможность дальнейшей реализации проекта без внесения изменений и последствия такой реализации для сторон.



[1] Подпункт «з» пункта 5 Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения, утв. постановлением Правительства РФ от 24.04.2014 № 368 («**Правила предоставления согласия**»).

[2] Пункт 2 Правил предоставления согласия.

[3] Пункт 14 Правил предоставления согласия.

[4] Часть 1 статьи 20 Закона о концессиях.

1.8. АЛГОРИТМ ПОДГОТОВКИ КОНЦЕССИОННОГО КОНКУРСА В СФЕРЕ ТЕПЛО- И ВОДОСНАБЖЕНИЯ

20 ноября 2017

Закон о концессиях предусматривает специальный порядок подготовки к заключению концессионных соглашений в отношении объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения. Возможность и успешность реализации концессионного соглашения напрямую зависит от качества такой подготовки. Поэтому в нашей статье мы коротко расскажем об основных этапах подготовки коммунального концессионного проекта.

В случае если услуги в рамках такого проекта планируется оказывать по регулируемым ценам (тарифам), а концессионное соглашение

Вместе с тем, перед местным уровнем власти ставятся КРІ по внедрению цифровых решений, а некоторые решения нужны, чтобы снять непрофильную нагрузку и улучшить качество муниципальных услуг. Мы видим, что команды многих муниципалитетов (в основном крупных) по уровню компетенций «обгоняют» иные региональные команды. Иными словами, есть потребность и компетенции, но законодательная неопределенность тормозит развитие ИТ-инфраструктуры на местном уровне.

Рынок в курсе проблемы, предпринимаются попытки её разрешить (в том числе на законодательном уровне). Но пока при подготовке ИТ-инициатив на муниципальном уровне участникам проектов следует быть осторожными и рассматривать все варианты их структурирования с учетом отраслевой принадлежности проекта.

2.3 ТРЕБОВАНИЯ К ГИС РАСПРОСТРАНЕНЫ НА ГЧП-ПРОЕКТЫ

22 апреля 2019

Правительство распространило^[1] требования к порядку создания, развития, вводу/выводу из эксплуатации, эксплуатации государственных информационных систем («ГИС») и дальнейшему хранению содержащейся в их базах данных информации («Требования») на ГИС в отношении которых заключено соглашение о ГЧП.

Согласно принятому документу частные партнеры должны выполнять требования к организации и защите информации, содержащейся в системе, а также специальные требования о защите информации, устанавливаемые ФСБ России и ФСТЭК России. Акт также уточняет распространение специальных требований к защите персональных данных, предусмотренных законодательством в сфере персональных данных (уровни защищенности, требования к носителям и др.), на ГИС, содержащие такие данные.

Теперь основанием для создания ГИС может быть решение Правительства РФ о реализации ГЧП-проекта (для федеральных систем) или аналогичное решение высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ (для региональных систем). До такого уточнения можно было прийти к выводу о необходимости принятия дополнительного акта-основания для создания ГИС (наряду с решением о реализации ГЧП-проекта).

Примечательно, что изменения не коснулись ГИС, в отношении которых заключены концессионные соглашения^[2].

Можно предположить, что такой подход связан с передачей исключительных прав на ГИС частному партнеру при реализации ГЧП-

нельзя. Вопрос об отнесении кабель-каналов с объектам благоустройства также является дискуссионным с учетом их базового функционального назначения (передача информации).

Наиболее корректно будет отнести кабельные каналы к категории объектов «линии связи». Согласно Закону о связи^[3] объекты инженерной инфраструктуры, созданные или приспособленные для размещения кабелей связи, являются линейно-кабельными сооружениями связи. В свою очередь линейно-кабельные сооружения связи, наряду с линиями передачи и физическими цепями, относятся к линиям связи^[4]. Однако категория объектов «линии связи» является допустимой только для заключения соглашений о ГЧП/МЧП^[5].

С учетом неоднозначной квалификации кабель-каналов для размещения ВОЛС как потенциальных объектов концессионного соглашения представляется, что нужно избегать включения связанных с ними мероприятий в периметр концессии.

[1] П. 18 ч. 1 ст.4 Закона о концессиях.

[2] Правила устройства электроустановок. Шестое издание (утв. Главтехуправлением, Госэнергонадзором Минэнерго СССР 05.10.1979) (ред. от 20.06.2003)

[3] Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи».

[4] Пп. 6, 7 ст. 2 Закона о связи.

[5] П.10 ч. 1 ст. 7 Закона о ГЧП.

3.2. «УМНЫЙ ГОРОД» - ТРЕНД ИЛИ БРЕНД?

21 февраля 2019

Тема реализации инфраструктурных проектов на принципах «Умного города» является одним из самых обсуждаемых трендов последних месяцев. Утверждение паспорта ведомственного проекта еще больше подогрело интерес рынка к данному направлению развития. Регионы и муниципалитеты в экстренном порядке (иногда, нужно признать, довольно бессистемно) пытаются понять, какие акценты нужно менять в собственных планах развития. Частные инвесторы предвкушают дополнительные источники бюджетного финансирования и обновляют бизнес-планы проектов с тем, чтобы они в большей мере соответствовали идеям «цифровизации». Простой пример: запрос «умный город» в «Яндексе» на протяжении последнего месяца встречается с той же частотой, что и запрос «ГЧП» и опережает запрос «концессионное соглашение»^[1].

Хотелось бы немного порассуждать на тему перспектив «Умного города», а главное того, готовы ли в экстренном порядке «поумнеть» наши муниципалитеты и инвесторы.

Планы и инструменты

Признаки проектного финансирования в опубликованных основных условиях проекта нами не обнаружены, но допускаем, что в соглашении о МЧП (*не опубликовано*) может быть иная картина.

Полагаем, что данный проект является примером передачи частному инвестору «непрофильных» активов муниципалитета для запуска общепользовательского инвестиционного проекта.

Мы не задавались целью оценить юридическую составляющую проекта – перспективы для дискуссий явно есть. Важно другое – в наличии кейс, наглядно иллюстрирующий применимость инструментария ГЧП в сфере промышленности. Надеемся, что рынок распробует инструмент, и количество кейсов будет расти.

5.2. ГЧП В ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ЕСТЬ ЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ?

09 сентября 2019

Закон о ГЧП позволяет заключать соглашения о ГЧП (МЧП) в отношении имущественных комплексов, предназначенных для производства промышленной продукции и (или) осуществления иной деятельности в сфере промышленности. Опция появилась в конце 2016 года, но реальных кейсов на рынке почти нет.

Мы задались вопросом – почему рынок не проявляет явного интереса к относительно новой возможности? Есть ряд предположений на этот счет.

Почему «буксует»

Во-первых, текущий набор преференций и механизмов поддержки промышленности в значительной мере сформирован и продолжает совершенствоваться. Его объем при определенных обстоятельствах достаточен для поддержки промышленных проектов. Например, чтобы получить государственный (муниципальный) земельный участок в аренду без торгов и обеспечить тем самым целостность промышленного проекта – достаточно признать инвестиционный проект масштабным в соответствии с региональным законодательством. А заключение СПИК позволит получить дополнительную государственную поддержку, в том числе обеспечить стабильность ведения бизнеса.

Во-вторых, механика заключения и исполнения соглашений о ГЧП (МЧП) достаточно сложна и не апробирована в нужной мере. Даже в традиционной для ГЧП социальной отрасли количество проектов, структурированных в соответствии с Законом о ГЧП, весьма невелико. Есть и неоднозначные моменты юридического толка.