



UNITY

ГЧП-ХРОНИКА:

экспертные материалы P&P Unity

ОБЩИЕ АСПЕКТЫ ГЧП-ПРОЕКТОВ

ЧАСТЬ 3



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ОГОВОРКИ.....	5
ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	6
I. ПОДГОТОВКА И ЗАКЛЮЧЕНИЕ СОГЛАШЕНИЙ В СФЕРЕ ГЧП	7
1.1. ДВЕ ЧАСТНЫЕ КОНЦЕССИОННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В ОТНОШЕНИИ ОДНОГО ОБЪЕКТА: ЧТО ДЕЛАТЬ КОНЦЕДЕНТУ	7
1.2. Сколько времени нужно, чтобы заключить концессию?	10
1.3. НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ СОГЛАШЕНИЯ, ВЫЗВАННАЯ ЗАДЕРЖКОЙ В РАМКАХ ПРОЦЕДУРЫ ЧКИ	12
1.4. НЕДОСТАТОЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБЪЕКТЕ КОНЦЕССИИ – РИСК КОНЦЕССИОНЕРА?	14
1.5. УКЛОНЕНИЕ СУБЪЕКТА РФ ОТ ПОДПИСАНИЯ КОНЦЕССИИ САМО ПО СЕБЕ НЕ НАРУШАЕТ КОНКУРЕНЦИЮ	15
1.6. АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН ВЫСКАЗАЛСЯ ПРОТИВ УКЛОНЕНИЯ РЕГИОНОВ ОТ ПОДПИСАНИЯ КОНЦЕССИЙ	17
1.7. ДОРОЖНАЯ КАРТА ПОДГОТОВКИ ГЧП-ПРОЕКТА	19
II. РАЗДЕЛ – ИСПОЛНЕНИЕ СОГЛАШЕНИЙ В СФЕРЕ ГЧП.....	21
2.1. ОСОБЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРОЕКТА.....	21
2.2. АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ РИСК ПРИ ОБЪЕДИНЕНИИ НЕСКОЛЬКИХ ОБЪЕКТОВ В ОДНОЙ КОНЦЕССИИ.....	24
2.3. ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ	25
2.4. КЛЮЧЕВАЯ СТАВКА И ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПАРАМЕТРЫ В КОНЦЕССИЯХ.....	27
2.5. ФОРМЫ КОНЦЕССИОННОЙ ПЛАТЫ	29
2.6. МЕРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ОКУПАЕМОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ ЧАСТНОЙ СТОРОНЫ	30
III. БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ	32
3.1. ПРИНЯТЫ ПРАВИЛА СУБСИДИРОВАНИЯ ЗАТРАТ НА СОЗДАНИЕ И УВЕЛИЧЕНИЕ ПЛОЩАДИ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПАРКОВ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОПАРКОВ.....	32
3.2. ПРИНЯТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ПО СОЗДАНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ (КАМПУСОВ) С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕХАНИЗМОВ ГЧП И КОНЦЕССИИ...35	35
3.3. УТВЕРЖДЕНЫ ПРАВИЛА ОТБОРА ПРОЕКТОВ, ФИНАНСИРУЕМЫХ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ КРЕДИТОВ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА	37
3.4. МИНОБРНАУКИ РОССИИ УТВЕРЖДЕНЫ КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРОЕКТОВ ПО СОЗДАНИЮ УНИВЕРСИТЕТСКИХ КАМПУСОВ.....	40
3.5. РАСШИРЕННЫ СФЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ, ВЫСВОБОЖДАЕМЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ ПО БЮДЖЕТНЫМ КРЕДИТАМ	42
3.6. ПРАВИЛА ФЕДЕРАЛЬНОГО СУБСИДИРОВАНИЯ СОЗДАНИЯ ШКОЛ РАСПРОСТРАНИЛИ НА КОНЦЕССИИ	43
3.7. ВОЗМЕЩЕНИЕ НЕДОПОЛУЧЕННОГО КОНЦЕССИОНЕРОМ ДОХОДА В РАМКАХ ПЛАТЫ КОНЦЕДЕНТА	47



3.8.	СУБСИДИЯ В ДОБАВОЧНЫЙ КАПИТАЛ.....	48
3.9.	ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СУЩЕСТВЕННЫМ УСЛОВИЕ О ФИНАНСОВОМ УЧАСТИИ КОНЦЕДЕНТА В КОНЦЕССИИ?	50
3.10.	ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА ГЧП-ПРОЕКТОВ В МОНОГОРОДАХ.....	51
3.11.	РАЗВИТИЕ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ	53
3.12.	НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ	57
3.13.	МОНОГОРОДАМ – КОНЦЕССИИ	59
IV.	ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.....	62
4.1	ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ УТВЕРДИЛО АКТЫ ДЛЯ ЗАПУСКА СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	62
4.2	В ЗАКОН О РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ ОБ АКЦИОНЕРАХ СОПФ	67
4.3	ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ ОБЩЕСТВОМ ЗАЙМОВ КОНЦЕССИОНЕРАМ И ЧАСТНЫМ ПАРТНЕРАМ	68
4.4	ФИНАНСОВЫЕ СДЕЛКИ МОГУТ СОВЕРШАТЬСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФИНАНСОВОЙ ПЛАТФОРМЫ	72
V.	РАЗДЕЛ – РЕФОРМА ГЧП	74
5.1.	ПРАВИТЕЛЬСТВО ВВЕЛО НОВОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ СОГЛАСОВАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНЫМ ОРГАНом ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ КОНЦЕССИИ	74
5.2.	СПЕЦИАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ КОНЦЕССИЙ	76
5.3.	ПРИНЯТ ВО ВТОРОМ И ТРЕТЬЕМ ЧТЕНИИ ЗАКОНОПРОЕКТ, ОСВОБОЖДАЮЩИЙ КОНЦЕССИОНЕРОВ ОТ УПЛАТЫ НДС.....	78
5.4.	МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ РОССИИ НАДЕЛЯТ ПОЛНОМОЧИЯМИ КОНЦЕДЕНТА	79
5.5.	НОВЫЕ ПРАВИЛА МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЙ О ГЧП (МЧП)	80
5.6.	ПОДГОТОВЛЕН ЗАКОНОПРОЕКТ ОБ ОЦЕНКЕ ГЧП-ПРОЕКТОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ РИСКОВ.....	83
5.7.	ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЯХ» В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ	84
VI.	ИНЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ	86
6.1.	ОФСЕТ: ЧТО ВОЛНУЕТ ИНВЕСТОРОВ НЕСМОТРИ НА ПОПРАВКИ, ВСТУПАЮЩИЕ В СИЛУ ЛЕТОМ 2022 ГОДА	86
6.2.	РАСШИРЕНИЕ СФЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФСЕТНЫХ КОНТРАКТОВ	87
6.3.	ЛИЗИНГ В КОНЦЕССИИ	88
6.4.	ЗАПУСК СПИК 2.0.....	89



ВВЕДЕНИЕ

Мы продолжаем систематизировать наши материалы по тематике инфраструктуры и государственно-частного партнерства. Вы читаете третью часть ГЧП-хроники – сборника статей из [блога](#) юридической компании P&P Unity, опубликованных с июня 2020 по февраль 2022 года.

Эта часть посвящена общим аспектам подготовки и реализации ГЧП-проектов. Среди материалов Вы сможете найти обзоры изменений законодательства, разбор наиболее частых вопросов, возникающих в практике подготовки ГЧП-проектов.

На нашей платформе [ГЧП-советник](#) Вы также можете ознакомиться с другими экспертными материалами: обзорами судебной и антимонопольной практики, описанием реализуемых проектов (кейс-стади) и иными материалами.

Чтобы получать рассылку статей на постоянной основе, рекомендуем оформить [подписку](#). В рассылке Вы будете получать не только статьи из ГЧП-блога, но и актуальные аналитические материалы платформы ГЧП-советник.

Для нас важно делиться экспертизой и получать обратную связь. Направляйте Ваши отзывы и предложения по адресу info@ppunity.ru

Март 2022 года

+7 (495) 374 79 72

semyon.mokin@ppunity.ru

Мокин Семен

Управляющий партнер



+7 (495) 374 79 72

olesya.belousova@ppunity.ru

Белоусова Олеся

Партнер



ОГОВОРКИ

Материалы подготовлены экспертами юридической компании [P&P Unity](http://ppunity.ru) в целях информирования участников рынка и других заинтересованных лиц об актуальных отраслевых вопросах подготовки и реализации ГЧП-проектов.

Приведенные выводы и оценки отражают позицию экспертов [P&P Unity](http://ppunity.ru), не претендуют на полноту анализа и актуальны по состоянию на дату публикации каждого отдельного материала.

Материалы сборника не являются консультацией и не могут быть использованы для принятия юридически значимых или каких-либо инвестиционных решений. Сборник не является рекламой и офертой, а распространяется исключительно в информационных целях.



ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

ГАС	Государственная автоматизированная система
ГЧП	Государственно-частное партнерство.
ГЧП-проект	Инвестиционный проект, реализуемый на принципах государственно-частного партнерства.
ДПР	Долгосрочные параметры регулирования деятельности концессионера/частного партнера.
ЖКХ	Жилищно-коммунальное хозяйство.
Закон о ГЧП	Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
Закон о концессиях	Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».
МГД	Минимальный гарантированный доход.
МЧП	Муниципально-частное партнерство.
НДС	Налог на добавленную стоимость.
СЗПК	Соглашение о защите и поощрении капиталовложений.
СОПФ	Специализированное общество проектного финансирования.
СПИК	Специальный инвестиционный контракт.
ТКО	Твердые коммунальные отходы.
ФАС России	Федеральная антимонопольная служба России.
ЧКИ	Частная концессионная инициатива.

I. ПОДГОТОВКА И ЗАКЛЮЧЕНИЕ СОГЛАШЕНИЙ В СФЕРЕ ГЧП

1.1. ДВЕ ЧАСТНЫЕ КОНЦЕССИОННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В ОТНОШЕНИИ ОДНОГО ОБЪЕКТА: ЧТО ДЕЛАТЬ КОНЦЕДЕНТУ

18 февраля 2022

Закон о концессиях^[1] не регулирует ситуацию, когда в уполномоченный орган концедента от разных лиц поступают две частные концессионные инициативы («ЧКИ») в отношении одного и того же имущества. В частности, наличие уже запущенной процедуры в рамках ЧКИ не названо в числе оснований для принятия решения об отказе в заключении соглашения в отношении предложения другого лица, поданного в отношении того же объекта. Также Закон о концессиях не регулирует возможность и порядок отказа концедента от заключения концессионного соглашения после принятия решения о возможности его заключения на предложенных или иных условиях, в том числе в связи с поступлением нескольких ЧКИ в отношении одного объекта.

Практика

По данному вопросу представляется интересной практика антимонопольного органа^[2] который придерживается позиции, согласно которой Закон о концессиях не исключает возможность обращения с ЧКИ после подачи такого предложения иным лицом. При этом антимонопольный орган полагает, что рассмотрению подлежат оба предложения, однако выделяет два сценария развития событий:

1. если концедентом в отношении первого предложения принято решение о возможности заключения соглашения на предложенных условиях, и оно опубликовано для открытого доступа, то второе предложение может быть оставлено без рассмотрения;
2. если же окончательное решение о возможности заключения соглашения не принято и инициировано согласование иных условий, оставление без рассмотрения второго предложения нельзя признать обоснованным, поскольку невозможно исключить возможность несогласования иных условий по первому предложению.

Суды поддержали^[3] данную позицию, указав, что Закон о концессиях не содержит ограничение возможности обращения с концессионной инициативой после подачи такого предложения иным лицом и оснований для оставления ее без рассмотрения со стороны уполномоченного органа.

Аналогичной позиции придерживается Минэкономразвития России в документе «Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства. Лучшие практики» (2016 год) ^[4]

Министерство указывает, что при поступлении нескольких ЧКИ в отношении одного объекта уполномоченный орган лишь оценивает такие предложения и вправе принять решения о возможности заключения концессионных соглашений по всем поступившим предложениям, однако окончательное решение, заключать ли концессионное соглашение в отношении объекта и на каких условиях, принимается Правительством РФ (органом государственной власти субъекта РФ, органом местного самоуправления).

Как поступить концеденту

В данной ситуации возможны, в том числе следующие варианты развития событий:

- 1) Рассмотрение первого предложения и отказ в заключении концессионного соглашения по второму предложению.*

В таком случае отказ в отношении второго предложения (при отсутствии оснований, указанных в законе) может быть признан недействительным, так как он противоречит положениям Закона о концессиях, а антимонопольный орган может возбудить дело в связи с ограничением конкуренции и выдать предписание, в том числе признать отказ недействительным в связи с безосновательным препятствованием второму инициатору в заключении соглашения и создания преимущественных условий для первого.

- 2) Отказ в заключении концессионного соглашения по обоим предложениям, без принятия актов о проведении конкурса.*

В данном случае также есть высокий риск признания отказов в заключении соглашения недействительным на основании противоречия Закону о концессиях.

- 3) Принятие решения о возможности заключения соглашения на иных условиях в отношении второго предложения, одновременное проведение переговоров и публикация одного из предложений на <https://torgi.gov.ru>.*

Формально данный вариант не нарушает положения Закона о концессиях, касающиеся порядка приема предложений о заключении соглашений, а также соответствует указанной выше практике государственных органов. Тем не менее, сохраняется возможность квалификации публикации одного из предложений при наличии на рассмотрении второго (например, переговоры еще ведутся) как нарушения конкуренции: фактически происходит подмена конкурсных процедур – при явном наличии

нескольких заинтересованных лиц в итоге предпочтение будет отдано одному из них, при этом законодательно установленные основания для сравнения предложений и выбора отсутствуют. Также другой инициатор может оспорить публикацию, так как прекращение процедур по его предложению осуществлено в отсутствие предусмотренных Законом о концессиях оснований.

- 4) *Принятие решения о возможности заключения соглашения на иных условиях в отношении второго предложения, продление срока переговоров по обоим предложениям (при необходимости), принятие решения о заключении концессионного соглашения по итогам конкурса, объявление конкурса и дальнейший отказ в заключении концессионного соглашения по обоим «частным инициативам».*

Среди представленных вариантов данный является наиболее «безопасным» для концедента: такой подход позволит избежать нарушения конкуренции, поскольку будет принято решение о проведении конкурса. При этом возможность признания отказов в заключении соглашения нарушающими требования Закона о концессиях может быть аргументирована неурегулированностью ситуации в законе и необходимостью обеспечения конкуренции в условиях наличия нескольких заинтересованных в проекте лиц. Так, часть 4.6 статьи 37 Закона о концессиях предусматривает возможность отказа от «частной инициативы» в иных случаях, предусмотренных федеральным законом. В таком случае несмотря на то, что формально Закон о защите конкуренции^[5] не содержит таких оснований, отказ от «частных инициатив» будет направлен на соблюдение требований главы 3 данного закона.

[1] Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

[2] См. решение Ивановского УФАС России от 02.06.2020 по делу № 037/01/16-414/2019(02-16/2019-002).

[3] См. постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 05.12.2021 по делу № А17-10938/2020.

[4] См. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства. Лучшие практики (стр. 160).

[5] Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

1.2. Сколько времени нужно, чтобы заключить концессию?

26 марта 2021

Один из самых частых вопросов, которые нам задают при первом обсуждении потенциального проекта – это «через сколько месяцев мы можем заключим концессионное соглашение?». И в ответ на консервативное предложение рассчитывать на как минимум год от начала работы мы часто слышим, что год – это слишком долго, нужно уложиться в минимум, который позволяет закон, а оптимально – вообще закончить все в течение 3–4 месяцев. В качестве основного аргумента, как правило, приводится позитивно настроенный концедент и четкое внутреннее понимание структуры проекта.

Какие сроки запуска концессионного проекта можно считать реальными, а какие – чересчур оптимистичными? Безусловно, это зависит от отрасли и «масштаба» проекта. Сравнивать «дорожную» концессию с объемом инвестиций в десятки миллиардов рублей и концессионное соглашение в отношении одной котельной и нескольких километров сетей как минимум некорректно. Но попробуем выявить общие закономерности для «среднестатистического» проекта.

До начала формирования условий соглашения проводятся предварительный технический и финансовый блоки работ. Анализ состояния существующего имущества (если предполагается его передача), планирование объема проектных работ, формирование предпосылок финансовой модели, определение основных платежных потоков проекта необходимы для принятия решения о целесообразности реализации и работоспособности концессии. Параллельно проводится правовое структурирование проекта: даже если насчет правовой модели нет сомнений, необходимо оценить субъектный состав проекта, особенности вовлечения в проект различных типов имущества и др. В коммунальных концессиях в этот период направляется запрос в тарифный орган о ДПР и плановых показателях.

Данный этап, как правило, занимает несколько месяцев и его пропуск или чрезмерное сокращение может крайне негативно повлиять на работу над проектом в дальнейшем: не всегда условия заключенного КС можно изменить подписанием дополнительного соглашения.

Итак, запланируем скромные 2–3 месяца на предварительную подготовку и рассмотрим дальнейшие сроки, которые зависят уже от выбранной процедуры.

Частная инициатива

Спешащий скорее перейти к официальным процедурам частный инициатор может подготовить драфт КС за несколько недель, понимая,

что потом его в любом случае нужно будет дорабатывать в рамках обсуждения «иных» условий с концедентом. Однако желательно перед подачей ЧКИ провести предварительные переговоры с концедентом хотя бы в минимальном объеме, чтобы поданная инициатива не стала для публичного образования неожиданностью. Итого – 1–2 месяца.

После подачи у концедента есть 30 дней на принятие решения о принятии ЧКИ на предложенных (маловероятный вариант, как правило, означающий, что длительная работа была проведена в ходе предварительных переговоров) либо на «иных» условиях. С учетом внутренних регламентов концедентов сильно сократить 30-дневный срок получается редко. Добавляем месяц.

Дальше следует этап переговоров. Теоретически, он может быть сколь угодно коротким. На практике у концедентов есть внутренние порядки, предусматривающие создание рабочих групп, запросы информации и получение заключений на проект у заинтересованных органов. Даже если такого порядка нет, к обсуждению проекта КС подключаются отраслевые органы, органы, курирующие вопросы распоряжения государственным/муниципальным имуществом, бюджетом и др. Если проект предусматривает бюджетные платежи, нужно подготовиться к долгому и вдумчивому доказыванию бюджетной эффективности проекта даже несмотря на то, что официально данная процедура для КС в отличие от СГЧП не предусмотрена.

В случае муниципальной концессии вероятнее всего возникнет необходимость согласования условий с регионом: формально это необходимо только для коммунальных концессий с участием субъекта РФ, но на практике регион так или иначе высказывает свою точку зрения по любым более или менее серьезным муниципальным проектам.

А если проект предполагает значительный объем банковского финансирования, то желательно привлечь кредитную организацию к обсуждению условий соглашения. В противном случае есть реальный риск того, что концессионер не сможет привлечь кредит в проект, в котором банк увидит слишком много рисков.

Предположим, что переговоры займут около 3 месяцев, и понадеемся, что регулирование нашего концедента не предусматривает необходимости одобрения условий планируемой концессии представительным органом, ушедшим на каникулы.

В течение 10 дней после завершения переговоров проект КС публикуется на сайте torgi.gov.ru и ожидает там заявок третьих лиц в течение 45 дней, сократить которые нельзя. В течение месяца после завершения публикации принимается решение о заключении КС, еще какое-то время уходит на предоставление концессионером обеспечения и непосредственно подписание.

Итого по самым скромным подсчетам – 10–11 месяцев.

Конкурс

В отличие от подготовки проекта КС инициатором, разработка конкурсной документации с основными условиями соглашения (либо даже его проектом, что обязательно для коммунальных концессий) занимает гораздо больше времени – ведь нужно пройти все межведомственные согласования.

Также для конкурсных концессий справедливо все сказанное выше про привлечение к обсуждению проекта субъекта РФ и финансирующей организации. Предположим, что все органы отработали оперативно, и подготовка документов заняла около 3–4-х месяцев.

Срок проведения официальных конкурсных процедур регламентирован Законом о концессиях и, если не рассматривать ситуацию с единственным заявителем, займет около 6–7 месяцев. Вместе со временем на подготовку – не менее года.

В нашей практике встречались случаи, когда проект запускался быстрее, чем в озвученные выше сроки. Но были и обратные ситуации, когда работа над проектом велась в районе 2-х лет. Поэтому предлагаем инициаторам проектов ориентироваться на консервативный срок «более года», так как запуск качественно (!) проработанного проекта за несколько месяцев – это скорее из области фантастики.

Сверить наши предположения с нормативными требованиями можно, сформировав дорожную карту концессионного проекта на портале ГЧП-советник.

1.3. НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ СОГЛАШЕНИЯ, ВЫЗВАННАЯ ЗАДЕРЖКОЙ В РАМКАХ ПРОЦЕДУРЫ ЧКИ

27 января 2021

И Закон о концессиях, и Закон о ГЧП достаточно детально описывают процедуру заключения соглашения посредством частной инициативы. Один из важных ее этапов - публикация согласованного публичной и частной стороной проекта соглашения на официальном портале torgi.gov.ru. Если в течение 45 дней заявки о готовности участвовать в конкурсе от третьих лиц не поступили, соглашение заключается с инициатором ровно в той же (!) редакции, которая была опубликована.

Внесение изменений в текст соглашения перед его подписанием чревато нарушением конкуренции – ведь участники рынка в течение 45 дней оценивали свою готовность и желание участвовать в конкретном проекте и на конкретных условиях.

Это правило хорошо работает, когда процедура частной инициативы проходит в «штатном порядке»: согласовывая условия соглашения, стороны представляют примерный срок его заключения и, отталкиваясь от него, устанавливают сроки выполнения своих обязательств – сроки создания и модернизации объекта, сроки бюджетных платежей и др.

Но если в ходе частной инициативы возникает административный или судебный спор (а такие ситуации нередки), то участники проекта могут столкнуться с рядом сложностей. Одна из самых распространенных ситуаций – оспаривание третьим лицом законности процедур частной инициативы. В качестве такого лица может выступать надзорный орган (например, прокуратура), но чаще всего оспаривание происходит по инициативе лица, подавшего заявку о готовности к участию в конкурсе, но получившего отказ в ее принятии.

Если оспаривание проходит успешно, то процедура частной инициативы прекращается либо переходит в конкурс. Но нередки ситуации, когда попытка оспаривания оканчивается неудачей – суд либо антимонопольный орган принимают решение о законности процедуры. Это означает, что первоначальный инициатор и публичная сторона получают, наконец, возможность подписать соглашение.

Но как быть, если разбирательство затянулось на несколько месяцев (например, решение антимонопольного органа обжаловалось сначала в первой инстанции, а затем в апелляционной) и в части сроков выполнения обязательств, предусмотренные в опубликованном проекте соглашения, невозможно физически?

К сожалению, «уважительной» причины для внесения изменений в опубликованный проект соглашения действующим регулированием не предусмотрено. Возможно, это и к лучшему, ведь в противном случае было бы очень тяжело провести грань между объективной необходимостью корректировок и ситуацией, когда стороны поняли, что неверно оценили условия реализации проекта изначально, и воспользовались удобным поводом для исправления своей ошибки. Поэтому оптимальным вариантом будет подписание сторонами дополнительного соглашения, меняющего невыполнимые условия. Но исправить таким образом ситуацию с исправлением существенных условий концессионного соглашения нельзя – они меняются лишь по согласованию антимонопольного органа и в строго ограниченном перечне случаев.

В качестве профилактики возникновения подобной ситуации можно посоветовать формулировать ключевые сроки не в формате календарной даты, а в формате периода с даты заключения соглашения. С точки зрения

требований, предъявляемых гражданским законодательством, срок будет определен, а возможная задержка в подписании соглашения не сделает такое условие невыполнимым.

1.4. НЕДОСТАТОЧНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБЪЕКТЕ КОНЦЕССИИ – РИСК КОНЦЕССИОНЕРА?

09 декабря 2020

О необходимости качественной подготовки концессионных проектов много сказано. Казалось бы, это очевидный факт – стороны должны выяснить максимум информации, провести обследования, подготовить и верифицировать расчеты, заложить возможные риски ... Практика показывает – взвешенный подход при подготовке проектов используется не всегда. Впоследствии это может стать проблемой – расторжение убыточной концессии по причине «незнания», «заблуждения» об отдельных фактах не такая простая задача, а иногда она превращается в невыполнимую миссию.

Проблема чаще касается проектов, в рамках которых передаются крупные имущественные комплексы (например, сфера ЖКХ). Убытки будет нести концессионер, как сторона, ответственная за модернизацию и эксплуатацию объекта. Попытки взыскать убытки или расходы с концедента не всегда могут увенчаться успехом – суды пристально следят за причинами «просчетов» и могут критически отнестись к доводам концессионера о недостатке или недостоверности информации.

Что можно порекомендовать:

1. Получать максимум информации об объекте, потенциальным концессионерам проводить собственные исследования до заключения концессии

Процедура «частной инициативы» позволяет инициатору проводить предварительные переговоры и получать информацию об объекте (для тепло- и водоснабжения) еще до официальной подачи документов. При проведении конкурса у участников есть право на доступ к объекту и получение необходимой информации (порядок указывается в КД), а также право потребовать изменения КД (для тепло- и водоснабжения).

2. Предусматривать возможные риски и пути отхода в тексте концессионного соглашения
 - порядок оценки (обследования) объекта при его передаче концессионеру;

- возможность уточнения объема инвестиций и иных условий с учетом оценки фактического состояния объекта (в тех проектах, где это возможно сделать);
- расширенный перечень оснований для изменения/расторжения концессии;
- система особых обстоятельств (описываем риски и определяем порядок взаимодействия при их наступлении).

Перечень возможных инструментов зависит от отрасли и условий проекта, но стоит помнить, что концессия – относительно гибкий инструмент, если установить нужные правила до ее подписания. После подписания – изменить существенные условия концессии можно только с согласия антимонопольного органа, а для проектов в сфере тепло-водоснабжения данное правило касается всех условий концессионного соглашения.

3. Устанавливать партнерские отношения между сторонами, фиксировать договоренности в рамках «частной инициативы» (результаты предварительных переговоров имеют правовое значение).

Рекомендации очевидные, но в силу разных причин их не всегда просто реализовать. Однако, сопоставляя затраты на качественную подготовку проекта и возможные последствия дефолта проекта при его недостаточной проработке – полагаем, что лучше иногда потратить дополнительное время на запуск проекта, чем впоследствии получить убыток и затормозить решение социально-значимых задач.

1.5. Уклонение субъекта РФ от подписания концессии само по себе не нарушает конкуренцию

05 ноября 2020

8 июня 2020 г. УФАС Чукотского АО приняло решение, которым было установлено, что неподписание высшим должностным лицом Чукотского АО концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения городского округа Анадырь нарушает Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» («Закон о защите конкуренции»). Про основания принятия антимонопольным органом такого решения можно прочитать в нашем блоге.

24 июня 2020 г. Правительство Чукотского АО («Правительство») обратилось в арбитражный суд Чукотского автономного округа с заявлением о признании недействительным решения и предписания антимонопольного органа.

По итогам рассмотрения дела суд отклонил довод Правительства о неисполнимости оспариваемого предписания ввиду отсутствия у Правительства полномочий для обеспечения подписания Губернатором Чукотского АО концессионного соглашения - он пришел к выводу, что Правительство возглавляется Губернатором, а концессионное соглашение от имени субъекта РФ подписывается высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ).

Также суд указал, что решение о заключении концессионного соглашения должно приниматься в сроки, установленные пунктом 1 части 4.10 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» («Закон о концессиях»), поскольку данная статья регламентирует порядок и сроки заключения соглашения и не содержит иных положений для случаев, когда стороной соглашения выступает субъект РФ.

Суд отклонил довод антимонопольного органа об отсутствии иного способа предоставить имущество, являющееся объектом концессионного соглашения, кроме как путем подписания концессионного соглашения, поскольку, по мнению суда, положениями части 2 статьи 40 Закона о концессиях установлены правовые последствия неподписания концессионного соглашения соответствующим субъектом РФ в виде признания такого соглашения незаключенным.

Помимо этого, предметом рассмотрения стал факт нарушения Правительством пунктов 2 и 3 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в создании препятствий подписанию высшим должностным лицом Чукотского АО концессионного соглашения. По данному вопросу суд пришел к следующим выводам:

1. Для констатации нарушения пунктов 2 и 3 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции необходимо установить факт недопущения, ограничения, устранения конкуренции либо установить возможность наступления таких последствий на соответствующем товарном рынке. Бремя доказывания наличия данных обстоятельств возложено на антимонопольный орган.
2. При вынесении решения антимонопольный орган указал неподписание концессионного соглашения в качестве основания для вывода о создании препятствия вхождения на товарный рынок хозяйствующему субъекту ООО «АКСУ» (потенциальный концессионер). Однако с учетом изложенного выше в пункте 1 неподписание концессионного соглашения само по себе не может являться нарушением статьи 15 Закона о защите конкуренции.
3. Антимонопольным органом был проведен анализ состояния конкурентной среды. Установлено, что доля ООО «АКСУ» составляла 100 % в географических границах балансовой и эксплуатационной

принадлежности систем забора и подготовки воды для водоснабжения. В совокупности с фактом отсутствия заявок о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения от других лиц это свидетельствует о фактическом отсутствии конкуренции на товарном рынке, т.е. недоказанности признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, запрещающей акты и (или) действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На основании данных выводов суд принял решение о признании решения и предписания антимонопольного органа недействительными.

Вместе с тем, фактически данным решением установлено, что неподписание концессионного соглашения Чукотским АО не привело к нарушению конкуренции, однако правовая оценка возможности субъекта РФ не подписывать концессионное соглашение, заключенное муниципальным образованием, не была дана.

1.6. АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН ВЫСКАЗАЛСЯ ПРОТИВ УКЛОНЕНИЯ РЕГИОНОВ ОТ ПОДПИСАНИЯ КОНЦЕССИЙ

08 октября 2020

8 июня 2020 г. УФАС Чукотского АО приняло решение, которым было установлено создание препятствий в подписании высшим должностным лицом Чукотского АО концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения городского округа Анадырь.

Материалами дела было установлено, что ООО «АКСУ» было подано предложение о заключении концессионного соглашения. Администрация городского округа Анадырь приняла решение о возможности заключения концессионного соглашения, в связи с чем проект соглашения был размещен на сайте <http://torgi.gov.ru> для сбора заявок о готовности к участию в конкурсе от иных лиц^[1]. Так как ни одна заявка подана не была, подписанное Администрацией и ООО «АКСУ» концессионное соглашение было направлено для подписания в адрес Губернатора – Председателя правительства Чукотского АО (напоминаем, концессионные соглашения в сфере ЖКХ в обязательном порядке подписываются третьей стороной – субъектом РФ, если тарифные полномочия не переданы на уровень муниципалитета).

Соглашение со стороны Чукотского АО подписано не было, в связи с чем ООО «АКСУ» обратилось в антимонопольный орган.

По итогам рассмотрения дела УФАС было выдано предупреждение, а после отказа в его исполнении - обязательное для исполнения

предписание о подписании концессионного соглашения. Материалы дела были переданы для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

При принятии решений УФАС обратило внимание на следующее:

1. До принятия Администрацией решения о возможности заключения концессионного соглашения оно было рассмотрено Межведомственной рабочей группой на уровне региона, которой единогласно было принято положительное решение о целесообразности заключения концессионного соглашения по предложению ООО «АКСУ». О своем решении Межведомственная рабочая группа должна была уведомить Правительство Чукотского АО.
2. В соответствии с разъяснениями Правительства Чукотского АО основной причиной неисполнения предупреждения УФАС является повторное рассмотрение проекта концессионного соглашения из-за отсутствия ресурсного обеспечения^[2] в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Однако УФАС подчеркнуло, что заключение концессионного соглашения планировалось в целях проведения реконструкции и модернизации единственного источника по обеспечению жителей города Анадырь питьевой водой, что также влияет на жизнеобеспечение населения.
3. В своих пояснениях ООО «АКСУ» указало, что ситуация, в которой у Правительства Чукотского АО возникает обязанность по выплате возмещения, является гипотетической, документально наличие таких обстоятельств (или возможности их возникновения) не подтверждено, обязательства по реконструкции и модернизации общество должно выполнить за свой счет.
4. В настоящее время законодательство Российской Федерации не предусматривает возможности передавать объекты ЖКХ путем предоставления преференций, законодательством Российской Федерации был установлен достаточный срок для реализации государственной политики по привлечению в жилищно-коммунальное хозяйство частных инвестиций, а также для введения института концессий.
5. УФАС был проведен анализ состояния конкуренции, по итогам которого управление пришло к выводу, что со стороны Правительства Чукотского АО создаются препятствия вхождению на товарный рынок хозяйствующему субъекту ООО «АКСУ». УФАС указало, что Правительство препятствует подписанию концессионного соглашения высшим должностным лицом Чукотского АО, акцентируя внимание на формальных обстоятельствах, не учитывая, что иного способа передачи объектов ЖКХ помимо концессионного соглашения нет.

[1] Ознакомиться с проектом можно по ссылке:

<https://torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?notificationId=40752671&lotId=40752709&prevPageN=2>

[2] В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» на субъект РФ возлагаются обязательства по возмещению недополученных доходов, экономически обоснованных расходов концессионера.

1.7. ДОРОЖНАЯ КАРТА ПОДГОТОВКИ ГЧП-ПРОЕКТА

30 июля 2020

Практически ни один ГЧП-проект на этапе подготовки не обходится без дорожной карты. В ней описываются мероприятия, сроки/даты, ответственные лица и результаты реализации мероприятий. Документ при этом не является юридически обязывающим.

Дорожная карта, как правило, посвящается фазе запуска проекта и может содержать следующие блоки:

- подготовительные мероприятия: сбор информации, анализ окружения, структурирование проекта;
- определение условий реализации проекта: подготовка основных условий соглашения о реализации проекта, их согласование, подготовка контрактной/конкурсной документации;
- процедуры по заключению соглашения о реализации проекта («частная инициатива», конкурс);
- коммерческое закрытие;
- финансовое закрытие.

Отдельно может быть уточнено взаимодействие сторон в рамках реализации инвестиционной и эксплуатационной стадии проекта (привлечение подрядчиков, выполнение конкретных мероприятий и так далее).

Блок с описанием процедур по заключению соглашения о реализации проекта может содержать наибольшее количество мероприятий. Они в достаточной степени регламентированы законодательством и не сильно отличаются от проекта к проекту.

Зачастую дорожную карту используют для фиксации договоренностей сторон: их ролей/обязательств, сроков. Такой подход используется, например, при запуске частных инициатив. Стороны в рамках предварительных переговоров (это законно) определяют необходимые мероприятия и фиксируют их на бумаге. Несмотря на отсутствие реальной юридической силы важно, чтобы данный документ не создавал конкурентных преимуществ для частного инициатора.

Дорожная карта – это «живой», динамичный инструмент. На практике соблюдение всех сроков, установленных дорожной картой, – большая редкость. Её имеет смысл рассматривать скорее в качестве ориентира, за исключением каких-то отдельных реперных точек (например, дата заключения соглашения о реализации проекта).

Подготовка дорожной карты может занять достаточно много времени и требует глубоких познаний ГЧП-инструментария. Однако на рынке появляются сервисы, позволяющие облегчить работу по подготовке такого документа. Например, цифровая платформа ГЧП-советник позволяет в онлайн-режиме сделать расчет сроков проведения официальных процедур и сгенерировать дорожную карту в рамках выбранной модели (концессионное соглашение и (или) соглашение о ГЧП) и способа заключения соглашения («частная инициатива», конкурс).

II. РАЗДЕЛ – ИСПОЛНЕНИЕ СОГЛАШЕНИЙ В СФЕРЕ ГЧП

2.1. ОСОБЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРОЕКТА

9 марта 2022

Модель концессионного соглашения предполагает долгосрочное взаимодействие сторон в процессе создания и последующей эксплуатации инфраструктуры. В ряде случаев срок концессии достигает 99 лет (см, например, [case study](#) по концессионному проекту в отношении автомобильной дороги «Алексеевское - Альметьевск» в составе дороги «Шали (М-7) – Бавлы (М-5)» в Татарстане).

Но за период реализации проекта практически всегда происходит изменение обстоятельств, в которых заключена концессия. Иногда такие изменения могут оказать значительное влияние на экономику проекта и даже сделать невозможной его реализацию.

Учитывая текущую ситуацию, наибольшую актуальность приобретают, например, следующие обстоятельства:

1. введение санкций в отношении группы лиц на стороне концессионера, его контрагентов, которое препятствует исполнению концессии;
2. увеличение расходов на проект в связи с ростом курса валюты, ключевой ставки Банка России, цен на строительные материалы и оборудование и т.д.;
3. невозможность исполнения концессии в установленные сроки из-за задержек с поставками или невозможностью приобрести необходимые материалы, оборудование на фоне санкций и другие обстоятельства.

Как стороны пытаются защитить себя и проект в таких случаях

Текущая рыночная практика реализации концессий выработала такой механизм как система особых обстоятельств. Это обстоятельства, наступление которых препятствует надлежащему исполнению соглашения о реализации проекта и (или) наступление которых повлекло или повлечет дополнительные расходы и (или) сокращение выручки.

Цель использования механизма – распределить между сторонами риски, связанные с изменением обстоятельств, в которых заключалась концессия.

Система особых обстоятельств — это договорной механизм. Пока он не регулируется законодательством.

Однако в настоящее время разрабатывается законопроект, в соответствии с которым особые обстоятельства и последствия их наступления – опциональное условие концессии. К таким обстоятельствам законопроект относит, в частности, увеличение расходов концессионера на строительство, реконструкцию, эксплуатацию объекта в связи с непредвиденным ухудшением макроэкономических условий, из которых стороны исходили при заключении концессии (они могут быть закреплены в тексте концессии).

Как это работает

Во-первых, в соглашении предусматривается перечень конкретных обстоятельств - рисков, которые могут повлиять на проект.

Часть таких обстоятельств может быть характерна для любого проекта. Например, это обстоятельства, связанные с введением санкций, изменением макроэкономических показателей и т.п. Также к ним относятся обстоятельства, связанные с земельными участками (например, обнаружение археологических находок) или действиями органов власти (национализация, отказ в выдаче разрешений).

Другая часть формируется исходя из условий конкретного проекта. Например, если проект предлагает импорт оборудования, то санкции могут оказать на него большее влияние, соответственно, необходимо предусмотреть особые обстоятельства, связанные с нарушением поставок, запретом на использование специализированного программного обеспечения и т.д.

Во-вторых, в соглашении могут предусматриваться критерии, при достижении которых обстоятельство становится особым. Как правило, это размер дополнительных расходов, которые повлекло обстоятельство, или срок, в течение которого не может исполняться соглашение. Установление критериев позволяет исключить злоупотребление таким механизмом – например, защищает концедента от выхода концессионера из проекта при наличии малейшего повода.

В-третьих, необходимо указать последствия наступления особых обстоятельства (то, благодаря чему распределяются риски). Как правила, в качестве последствий предусматривается, в частности:

- a) освобождение от ответственности;
- b) возмещение дополнительных расходов;
- c) изменение условий соглашения;
- d) досрочное прекращение соглашения как крайняя мера.

В-четвертых, важно подробно прописать и порядок действий сторон при наступлении особого обстоятельства, так как механизм является договорной конструкцией: кто и в каком порядке уведомляет о

возникновении обстоятельства, как стороны ведут переговоры и в какие сроки принимают решения.

Как бывает на практике

Как правило, к особым обстоятельствам относится то, что не зависит от воли сторон, не является нарушением обязательств по соглашению. Это объективные риски.

Однако на практике иногда к особым обстоятельствам относят и нарушения конкретных обязательств, например, непредоставление земельного участка концедентом. Такой подход позволяет применить к нарушению больший спектр последствий, чем просто принуждение к исполнению в судебном порядке, взыскание убытков и расторжение соглашения. В упомянутом выше законопроекте нарушения со стороны концедента тоже отнесены к особым обстоятельствам.

Также на практике система особых обстоятельства чаще всего формируется как механизм защиты концессионера - лица, предоставившего инвестиции и осуществляющего создание и эксплуатацию объекта. Именно концессионер освобождается от ответственности за нарушение соглашения из-за особого обстоятельства, он же может претендовать на возмещение расходов.

Но в отдельных проектах предусматриваются особые обстоятельства и в пользу концедента. Такая практика редко встречается, но не исключаем, что сфера ее применения может расти.

Система особых обстоятельств — это активно примеряемый на практике договорной механизм, который при должной степени проработки позволяет сторонам совместными усилиями выработать стратегию и защитить проект, в том числе в условиях серьезных экономических изменений.

Система особых обстоятельств не является существенным условием концессионного соглашения. Для включения или корректировки этого раздела не требуется согласие антимонопольного органа. Поэтому рекомендуем участникам рынка перепроверить наличие и при необходимости актуализировать положения, касающиеся особых обстоятельств.

2.2. Антимонопольный риск при объединении нескольких объектов в одной концессии

14 декабря 2020

Вопрос о возможности объединения нескольких объектов в рамках одного проекта может возникать в нескольких вариантах:

1. объединение не связанных между собой однородных объектов (несколько поликлиник/школ/детских садов и т. п.). Объекты, как правило, объединены не технологией, а экономическими причинами;
2. объединение разнородных объектов, функционирующих на различных рынках, но имеющих технологическую связь (городские остановки и интеллектуальная транспортная система);
3. объединение однородных объектов, имеющих технологическую связь (система водо- или теплоснабжения).

В части последнего варианта опасений, как правило, меньше всего: Закон о концессиях и отраслевое регулирование оперируют термином «система», подчеркивая связь объектов внутри системы, а попытки оспорить чрезмерное, по мнению заявителей, укрупнение заканчиваются неудачей, так как суды и антимонопольные органы признают, что единое целевое назначение и функциональная взаимосвязь в данном случае очевидны и необходимы.

Однако возможность беспрепятственного запуска концессии в одном из двух первых вариантов не так очевидна.

Закон о концессиях в качестве общего правила разрешает объединять несколько объектов в одном соглашении, если это не приводит к ограничению конкуренции. Чем именно подтверждать тот факт, что конкуренция не страдает, закон не уточняет, порождая целый ряд вопросов. Оценка конкуренции, очевидно, – епархия антимонопольных органов, но:

- Какая методика должна применяться?
- В какой момент происходит оценка? Нужно получить заключение ФАС перед подачей ЧКИ? Перед объявлением конкурса? Перед заключением соглашения?
- Можно ли в принципе получить такое заключение, и каким будет его легальный статус?

Ответов на эти вопросы пока нет, что заставляет стороны концессии нервничать, а банки – дополнять свой перечень потенциальных рисков, характерных для проекта.

На практике мы сталкиваемся еще с одним опасением в проектах подобного рода. Закон о защите конкуренции содержит запрет на объединение в одном лоте «технологически и функционально не связанных» товаров, работ и услуг. Многократно подтвержденный судебной практикой по государственным контрактам запрет интуитивно хочется применить и к концессиям, сделав вывод о том, что Закон о концессиях хоть и разрешает объединять объекты, но они при этом должны быть технологически связанными.

На наш взгляд, это консервативная позиция. Во-первых, данная норма Закона о защите конкуренции касается только закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на что в ней прямо указано. Во-вторых, сам Закон о контрактной системе не распространяет данный запрет на однородные объекты (для них даже прямо допускается проведение совместных конкурсов, то есть сознательное укрупнение лотов).

Таким образом, основным риском законности объединения нескольких объектов все же является мнение антимонопольного органа по конкретно взятому проекту. В условиях расплывчатой формулировки закона можно рекомендовать на этапе подготовки документов (до запуска официальных процедур) заручиться письменным мнением антимонопольного органа – желательно, по запросу соответствующего государственного или муниципального органа, уполномоченного на заключение концессионного соглашения.

2.3 ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ

07 октября 2020

При запуске и реализации концессионных проектов роль антимонопольного органа заключается в обеспечении конкуренции (например, при проведении конкретных процедур). Основа таких полномочий – законодательство о защите конкуренции. Непосредственно концессионное законодательство предусматривает несколько вопросов, связанных с полномочиями антимонопольного органа, в частности обеспечение конкуренции при объединении нескольких объектов концессии, а также участие антимонопольного органа в изменении условий концессионного соглашения.

Несмотря на разные подходы законодателя к постановке указанных вопросов, участники рынка снова и снова говорят о необходимости очередного изменения регулирования в данной части.

Объединение объектов концессии

По умолчанию заключение концессионного соглашения в отношении нескольких объектов концессионных соглашений допускается. Однако Закон о концессиях уточняет, что подобное объединение не должно привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции^[1]. При этом отдельного порядка оценки антимонопольным органом данной ситуации: момента, в который она осуществляется, либо критериев однозначного нарушения конкуренции регулятор не предусматривает. Неопределенность регулирования усложняет оценку рисков для инициаторов проектов – цена ошибки очень велика, есть риск признания концессионного соглашения недействительным как нарушающего требования законодательства о защите конкуренции. Особенно актуальной проблема становится сейчас, когда в рамках развития «умных городов» многие проекты построены именно на объединении различных технологий и сфер реализации. Будет ли нарушать конкуренцию создание в рамках концессии единой интеллектуальной платформы, управляющей и светофорами, и освещением, и маршрутами транспортных средств, и вывозов мусора?

Изменение условий заключенного концессионного соглашения

Изменение существенных условий концессионного соглашения, концедентом в котором является субъект Российской Федерации или муниципальное образование, осуществляется по согласованию с антимонопольным органом^[2]. Основания для изменения и порядок согласования антимонопольным органом исчерпывающим образом урегулированы на уровне постановления Правительства Российской Федерации^[3], причин для претензий участников проектов, казалось бы, быть не должно.

Но в данном случае происходит обратная ситуация. Перечень оснований для изменения условий соглашения закрыт и при этом является достаточно жестким. Большая часть оснований имеет отношения к коммунальным проектам, а для прочих остаются случаи форс-мажора, который, как мы все недавно выяснили, не так легко доказать, и изменения нормативного регулирования. Еще одно основание – вступление в законную силу решения суда или федерального антимонопольного органа, которым установлена невозможность исполнения концессионером или концедентом установленных концессионным соглашением обязательств вследствие решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и (или) их должностных лиц – сложно назвать в полной мере рабочим. Не утвержден порядок принятия антимонопольным органом данного решения, как и возможные основания для его принятия. А для получения решения суда с учетом всех инстанций

требуется достаточно длительный срок, который проект может просто не выдержать. В результате на практике в ряде регионов антимонопольные органы «справедливо» отказывают в согласовании изменений из-за отсутствия формальных оснований, но проект при этом страдает, хотя теоретическая возможность спасти ситуацию имеется. Другая крайность – выдача согласия даже в случаях, когда изменения не так сильно необходимы – ведь всем понятно, что предложенный список чрезмерно узок и не отвечает реалиям рынка.

С учетом комплексного характера и долгосрочности концессионных проектов представляется, что чрезмерная «зарегулированность» может только навредить рынку. Вместе с тем бланкетные нормы в отсутствие соответствующих методик, применимых именно для концессий пока также не смогли стать адекватным решением.

[1] Часть 5 статьи 4 Закона о концессиях

[2] Часть 3.8 статьи 13 Закона о концессиях

[3] Постановление Правительства РФ от 24.04.2014 № 368 «Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения»

2.4 КЛЮЧЕВАЯ СТАВКА И ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПАРАМЕТРЫ В КОНЦЕССИЯХ

21 августа 2020

С начала 2020 года ключевая ставка понизилась на 2 % с 6,25 до 4,25. Для нерегулируемых концессий вопросы, связанные с коррекцией условий привлечения финансирования, решаются достаточно просто – улучшение условий привлечения финансирования может прямо отражаться на финансовых потоках проекта без изменения условий концессий. Для регулируемых проектов ситуация выглядит несколько сложнее.

Концессионные проекты в сфере тепло- и водоснабжения (в ряде случаев иные регулируемые концессии, например, сфера ТКО) предполагают закрепление в тексте концессии долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера («ДПР»). ДПР позволяют рассчитать инвестиционную составляющую в тарифе, включая размер % по кредитам (например, нормативный уровень прибыли). Такие параметры согласовываются (предоставляются) тарифным органом на этапе согласования частной концессионной инициативы либо до объявления конкурса.

Возникает вопрос – что делать с ДПР в концессиях, по которым уже запущены официальные процедуры заключения соглашения, но ключевая ставка поменялась именно в периоде проведения таких процедур? Если в рамках конкурса можно попытаться скорректировать условия (с продлением сроков), то с «частной инициативой», опубликованной на официальном сайте, не все так однозначно. Безусловно, есть «опция» отказаться от реализации проекта – но такие действия могут нарушить права инициатора проекта, что чревато антимонопольными или судебными разбирательствами. Вносить изменения в опубликованную документацию – вариант, но если только удалось пересмотреть условия, действуя в рамках правового поля.

Иногда у сторон нет возможности продлять сроки и запускать согласования и процедуры заново, проект может быть «горящим». Приходится подписывать концессию на условиях, сформированных с учетом уже неактуальной ключевой ставки. Можно ли что-то с этим сделать?

Концессионное законодательство в части регулирования ДПР нацелено в большей степени на защиту интересов концессионера. Если установили ДПР, не соответствующие условиям концессии, – концессионер может требовать компенсацию недополученных доходов и изменения условий концессии. По обоюдному согласию изменить условия концессии возможно – только если есть основания для получения согласия со стороны антимонопольного органа. Перечень таких оснований краток и не позволяет соотнести перечисленные основания и факт пересмотра ключевой ставки (вряд ли такой пересмотр можно считать обстоятельством непреодолимой силы и др.).

Иными словами, действующее законодательство не предусматривает специального механизма пересмотра условий на случай улучшения условий привлечения финансирования в рамках регулируемой концессии. Изменение условий концессий через суд – доступная опция, но не гарантирует нужный результат.

В любом случае подобные кейсы имеет смысл рассматривать с точки зрения: а) совокупности иных факторов, влияющих на экономику концессионера (есть причины снижения ставки, иные факторы могут «сработать» в минус т.е. концессионер не получает выгод), б) системы распределения рисков между сторонами – «срабатывание» рассматриваемого риска в пользу концессионера может быть сбалансировано тем объемом рисков, который берет на себя концессионер. Также нельзя исключать, что особенности регулирования в сфере ценообразования в каждом конкретном случае могут позволить найти способ «исправления» ситуации, что впрочем не всегда соответствует принципам государственно-частного партнерства.

Полагаем, что при структурировании регулируемых концессий имеет смысл учитывать возможность снижения ключевой ставки либо получение

иных выгод в связи с «жесткими» правилами в части корректировки ДПР. Если концессионер получает дополнительную выгоду, ее можно направлять на дополнительные инвестиционные мероприятия либо предусмотреть иные механизмы распределения выгоды в рамках проекта. Справедливость данного тезиса касается в первую очередь проектов с «сильной» экономикой.

2.5 ФОРМЫ КОНЦЕССИОННОЙ ПЛАТЫ

09 июля 2020

Концессионная плата направляется от концессионера в пользу концедента и является существенным условием концессии. В проектах с низким коммерческим потенциалом или финансируемых частично, либо полностью за счет бюджета, зачастую устанавливается символический размер платы (например, 1 тысяча рублей). Однако часть проектов предусматривает концессионную плату в существенном (коммерческом) объеме, например, в виде доли от дохода концессионера. Для концессий в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения есть особенности в формировании условий о концессионной плате, о них мы расскажем в другой раз.

Законодательство предусматривает следующие формы концессионной платы:

- твердая денежная сумма платежей;
- доля продукции или доходов, полученных концессионером в результате осуществления деятельности по концессии;
- передача концеденту в собственность имущества, находящегося в собственности концессионера.

Казалось бы, перечисленных форм достаточно для гибкого структурирования концессионной платы, но практика показывает, что это не всегда так.

Например, стороны договариваются о направлении в бюджет денежных потоков, размер которых зависит от достижения определенных показателей проекта (т.е. формульный расчет). Либо возникает потребность передать концеденту результаты работ. А иногда стороны готовы делить доходы от деятельности, которая связана с концессией, но не является целевой (например, сопутствующая коммерческая выручка от деятельности торговых точек на территории объекта концессии). Такие варианты расчетов между концедентом и концессионером не всегда

можно структурировать в соответствии с требованиями законодательства к форме концессионной платы.

Полагаем, что как минимум имеет смысл разрешить направлять концессионную плату не только в твердой сумме, но и в сумме, рассчитываемой по формуле (или иным способом). Тогда станут доступны привязки к определенным событиям, KPI проекта и так далее.

Еще одно предложение - разрешить передавать в формате платы не только имущество, но и иные объекты гражданских прав.

В проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизмов государственно-частного партнерства» мы подобных опций не увидели. Считаем, что их использование может положительно отразиться на бюджетной эффективности проектов.

2.6 МЕРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ОКУПАЕМОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ ЧАСТНОЙ СТОРОНЫ

08 июля 2020

Законодательство о концессиях и ГЧП предусматривает ряд гарантий для частной стороны. Одной из таких гарантий является принятие мер, обеспечивающих окупаемость инвестиций концессионера (частного партнера) и получения им валовой выручки в объеме, не менее объема, изначально определенного концессионным соглашением (соглашением о ГЧП). Принимает такие меры концедент (публичный партнер) в следующих случаях:

1. изменено нормативное регулирование на любом уровне власти; и
2. такое регуляторное изменение приводит к
 - увеличению совокупной налоговой нагрузки на концессионера (частного партнера) или
 - ухудшению его положения таким образом, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении концессионного соглашения (соглашения о ГЧП).

В частности, к негативному регуляторному изменению относится установление режима запретов и ограничений в отношении концессионера (частного партнера), ухудшающего его положение по сравнению с ранее действовавшим режимом. Но есть и ряд изъятий из

указанного правила о негативном регуляторном изменении, отличающихся в зависимости от выбранной модели проекта (концессия или соглашение о ГЧП).

В качестве возможных мер законодательство называет увеличение размера финансирования концедента (публичного партнера), срока концессионного соглашения, а также предоставление концессионеру (частному партнеру) дополнительных государственных (муниципальных) гарантий. Полагаем, что установление иных мер не будет нарушением законодательства.

Порядок принятия мер, обеспечивающих окупаемость инвестиций частной стороны, является обязательным условием как минимум для «регулируемых» концессионных соглашений и соглашений о ГЧП. Между тем, участники целого ряда подобных проектов игнорируют данное требование и не включают в текст соглашения соответствующие порядки, рискуя тем самым нарушить законодательство.

Рекомендуем при подготовке проектов включать необходимые условия в текст соглашения. Например, подготовленное с использованием Конструктора концессий концессионное соглашение будет содержать подробный порядок принятия мер, обеспечивающих окупаемость инвестиций концессионера, включая особенности взаимодействия сторон и изменения условий концессии.



III. БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

3.1. Приняты правила субсидирования затрат на создание и увеличение площади промышленных парков и промышленных технопарков

24 августа 2021

10 августа 2021 года постановлением Правительства РФ №1325 были утверждены правила, регулирующие предоставление и распределение субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в целях софинансирования обязательств субъектов РФ по возмещению части затрат управляющих компаний промышленных (промышленных) парков и промышленных технопарков частной формы собственности («Правила»). Субсидироваться могут расходы управляющих компаний на создание или увеличение площади территории промышленных (промышленных) парков, промышленных технопарков.

Субсидии предоставляются в соответствии с подпрограммой «Развитие промышленной инфраструктуры и инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности» государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

Цель субсидирования – решение задачи по снижению диспропорции в размещении на территории Российской Федерации объектов с подготовленной промышленной и технологической инфраструктурой путем стимулирования привлечения внебюджетных инвестиций в создание и развитие парков.

1. Требования к проектам и субъектам РФ, на территории которых они реализуются

Проект, на реализацию которого предоставляются субсидии, должен соответствовать, в частности, следующим требованиям:

1. Проект должен предполагать создание промышленных (промышленных) парков и промышленных технопарков или увеличение их площади.
2. Реализация проекта должна быть начата не ранее 2020 года. При этом датой начала реализации проекта является дата получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и проверки достоверности определения сметной стоимости объектов инфраструктуры парка.
3. Срок реализации проекта должен составлять не более 20 лет.

Правила также предусматривают требования, как минимум одному из которых должен соответствовать субъект РФ для получения субсидии:

- реализация в регионе индивидуальных программ социально-экономического развития, утвержденных в соответствии с актами Правительства РФ;
- включение субъекта РФ в определенный актом Правительства РФ перечень геостратегических территорий Российской Федерации;
- наличие на территории субъекта РФ муниципальных образований, включенных в определенный актом Правительства РФ перечень монопрофильных муниципальных образований (моногородов), в целях привлечения внебюджетных инвестиций на проекты создания или увеличения площади территории парков на территориях этих муниципальных образований.

2. Расходы, возмещаемые за счет субсидии

В рамках проектов субсидии предоставляются из федерального бюджета в целях софинансирования расходных обязательств субъектов РФ по возмещению части произведенных и документально подтвержденных затрат управляющих компаний на:

- строительство, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры индустриального (промышленного) парка;
- строительство, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры промышленного технопарка, а также приобретение оборудования в составе технологической инфраструктуры промышленного технопарка;
- проектирование объектов инфраструктуры парков, включая затраты на разработку и проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, проведение государственной экспертизы определения сметной стоимости строительства и (или) реконструкции объектов капитального строительства парка;
- разработку технических условий и (или) технологическое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения объектов инфраструктуры парка;
- уплату основного долга и процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и (или) государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ" на цели, указанные выше.

3. Размер субсидии

Субсидии из федерального бюджета предоставляются субъекту РФ с учетом предельного уровня софинансирования его расходных обязательств из федерального бюджета на очередной финансовый год, определяемого в соответствии с пунктом 13 правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999, а также не превышающего:

- 15 млн рублей на 1 гектар общей площади территории индустриального (промышленного) парка;
- 60 тыс. рублей за 1 кв. метр общей площади зданий промышленного технопарка;
- 50 процентов фактически понесенных управляющей компанией затрат на создание, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры парка, проектная документация на которые прошла государственную экспертизу достоверности сметной стоимости.

Порядок расчета предельного размера субсидии предусмотрен Правилами.

При этом размер затрат управляющей компании на реализацию проекта, подлежащих возмещению за счет средств бюджета субъекта РФ, предусмотренный паспортом проекта, не должен превышать сумму уплаченных в федеральный бюджет резидентами парка в течение срока реализации проекта налога на прибыль организаций, налога на добавленную стоимость и акцизов на автомобили легковые и мотоциклы, подлежащих зачислению в федеральный бюджет, а также ввозных таможенных пошлин, подлежащих зачислению в федеральный бюджет.

4. Порядок отбора

Правила предусматривают два уровня отбора: региональный и федеральный.

Для участия в федеральном отборе субъект РФ проводит региональный отбор в порядке и на условиях, которые установлены нормативным правовым актом субъекта РФ. Требования к нормативному правовому акту субъекта РФ, устанавливающему порядок и условия проведения регионального отбора, предусмотрены в приложении к Правилам.

После проведения регионального отбора субъект РФ предоставляет в Минпромторг России заявку на участие в федеральном отборе.

Федеральный отбор проводится Минпромторгом России ежегодно на основании следующих критериев:

- выполнение субъектом РФ одного из требований, установленных в отношении него и указанных в разделе 1 обзора;
- соответствие значений показателей паспорта проекта положениям Правил (такие показатели зависят от срока предоставления субсидии и включают в себя удельный объем внебюджетных инвестиций, отношение площади парка или зданий/строений технопарка, занятой резидентами, к общей площади, количество созданных рабочих мест);
- соответствие документов, представляемых в составе заявки субъекта РФ, положениям Правил в части полноты содержащихся в них сведений и комплектности;
- отсутствие высоких отраслевых рисков (рисков отсутствия у управляющей компании достаточного опыта, а также рисков реализации проекта, оцененных с учетом анализа наличия, в частности, обязательств управляющей компании по выполнению плана-графика реализации проекта и экономических стимулов, конкурентности и рыночной устойчивости проектов, реализуемых резидентами парка, технологических, строительных и эксплуатационных рисков, финансово-экономической устойчивости управляющей компании);
- соответствие нормативного правового акта субъекта РФ, устанавливающего порядок и условия проведения регионального отбора проектов, требованиям Правил;
- соблюдение требования о сроке реализации проекта – не более 20 лет.

3.2. ПРИНЯТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ПО СОЗДАНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ (КАМПУСОВ) С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕХАНИЗМОВ ГЧП И КОНЦЕССИИ

11 августа 2021

Ранее в нашем блоге мы описывали проект постановления Правительства РФ о реализации проекта по созданию инновационной образовательной среды (кампусов) с применением механизмов ГЧП.

28 июля 2021 года данный проект был принят в виде постановления Правительства РФ № 1268, которым были утверждены:

- Положение о реализации проекта по созданию инновационной образовательной среды (кампусов) с применением механизмов

государственно-частного партнерства и концессионных соглашений в рамках федерального проекта «Развитие инфраструктуры для научных исследований и подготовки кадров» национального проекта «Наука и университеты»;

- Правила предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных инвестиционных проектов по созданию кампусов;
- Перечень функций агента Правительства Российской Федерации, осуществляемых государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» по вопросам реализации проекта по созданию инновационной образовательной среды (кампусов) с применением механизмов государственно-частного партнерства и концессионных соглашений в рамках федерального проекта «Развитие инфраструктуры для научных исследований и подготовки кадров» национального проекта «Наука и университеты».

Итоговая редакция постановления соответствует описанному нами проекту. Однако ряд аспектов были скорректированы при принятии постановления. В частности, считаем необходимым обратить внимание на следующее:

1. Среди требований, которым должен соответствовать инвестиционный проект, предполагающий создание (реконструкцию) кампусов, предусмотрено наличие подтвержденной Минобрнауки России потребности в местах для проживания или размещения обучающихся и работников/сотрудников, планируемых к созданию в рамках инвестиционного проекта, в размере не менее 2,5 тысяч мест. В первоначальном проекте постановления уровень потребности устанавливался в размере не менее 4 тыс. мест.
2. В иной редакции принята и методика расчета предельного объема средств, предоставляемых из федерального бюджета на финансирование (софинансирование) реализации инвестиционного проекта, в части учета коэффициента привлеченного финансирования со стороны субъекта РФ.

Так, в изначальной редакции постановления данный коэффициент принимался равным удельному весу финансового обеспечения со стороны субъекта РФ расходного обязательства субъекта РФ по предоставлению капитального гранта от предварительной стоимости создания кампуса.

В принятой редакции коэффициент рассчитывается в виде отношения объема средств бюджета субъекта РФ на финансовое обеспечение

расходного обязательства субъекта РФ по предоставлению капитального гранта к размеру всего капитального гранта, определенного в финансово-экономической модели проекта. При этом коэффициент применяется только в том случае, если объем средств бюджета субъекта РФ на финансовое обеспечение расходного обязательства субъекта РФ превышает 5 % от размера всего капитального гранта.

Обращаем внимание, что в 2021 году отбор субъектов РФ для предоставления в 2022 году иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в соответствии с постановлением осуществляется не позднее 1 октября 2021 г.

3.3. УТВЕРЖДЕНЫ ПРАВИЛА ОТБОРА ПРОЕКТОВ, ФИНАНСИРУЕМЫХ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ КРЕДИТОВ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

30 июля 2021

Постановлением Правительства РФ от 14.07.2021 № 1189 утверждены правила отбора инфраструктурных проектов, источником финансового обеспечения расходов на реализацию которых являются бюджетные кредиты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов («Правила»).

Под инфраструктурным проектом понимается ограниченный по времени и ресурсам комплекс мероприятий, направленных на создание, реконструкцию и последующую эксплуатацию объектов инфраструктуры либо на осуществление инвестиций в общественный транспорт.

Согласно Правилам средства бюджета субъекта РФ, полученные из федерального бюджета в виде бюджетных кредитов, подлежат направлению на:

- a. проектирование, строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, капитальный ремонт:
 - объектов транспортной, инженерной, коммунальной, социальной, туристской инфраструктур
 - объектов инфраструктуры промышленных (промышленных) парков, промышленных технопарков, особых экономических зон, территорий опережающего социально-экономического развития, инновационных научно-технологических центров,

- объектов инфраструктуры для объектов недвижимости жилищного фонда;
- b. приобретение подвижного состава городского транспорта общего пользования;
- c. технологическое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения.

Направление средств осуществляется, в том числе в форме (1) закупки товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд, (2) осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности, (3) финансирования государственного (муниципального) участия в концессионных соглашениях и соглашениях о ГЧП (МЧП), (4) уплаты лизинговых платежей по договору финансовой аренды (лизинга) подвижного состава городского транспорта общего пользования, предусматривающему переход в собственность лизингополучателя указанного подвижного состава.

Правила предусматривают два порядка отбора инфраструктурных проектов в целях предоставления бюджетных кредитов: в рамках лимитов бюджетных кредитов, установленных для субъекта РФ, и в порядке конкурсного отбора (в отношении нераспределенного лимита, а также в отношении проектов, объем финансирования которых выходит за пределы установленного лимита).

Для участия в отборе инфраструктурных проектов высшее должностное лицо субъекта РФ в срок до 01 октября 2021 года вправе подать один из трех видов заявок:

- заявка, в которой предлагаемый общий объем финансирования проекта (проектов) за счет бюджетного кредита не превышает лимита, установленного субъекту РФ;
- заявка, в которой предлагаемый общий объем финансирования проектов за счет бюджетного кредита превышает лимит, установленный субъекту РФ, но объем финансирования одного или нескольких таких проектов за счет средств бюджетного кредита не превышает указанный лимит;
- заявка, в которой предлагаемый общий объем финансирования каждого проекта за счет бюджетного кредита превышает лимит, установленный субъекту РФ.

1. Отбор инфраструктурных проектов в рамках лимитов

Отбор инфраструктурных проектов осуществляется с учетом следующих требований:

- проект предполагает привлечение средств внебюджетных источников в сумме не менее объема финансирования проекта за счет средств бюджетного кредита;
- объем поступлений налоговых и неналоговых доходов от реализации проекта в консолидированный бюджет субъекта РФ за 15 лет превышает объем средств, направленных субъектом РФ на погашение и обслуживание бюджетного кредита.

Минстрой России проверяет заявки и прилагаемые документы на предмет их соответствия установленным требованиям, обеспечивает получение заключения Минэкономразвития России, Минфина России, отраслевого федерального органа исполнительной власти, к сфере ведения которого относится инфраструктурный проект, единого института развития в жилищной сфере (АО «ДОМ.РФ»), а также осуществляет подготовку сводного заключения.

Проверка соответствия инфраструктурных проектов требованиям и оценка социально-экономического эффекта от реализации проекта, а также подготовка заключений осуществляются по методике, разработанной Минстроем России совместно с Минэкономразвития России, Минфином России, АО «ДОМ.РФ» и утвержденной президиумом (штабом) Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации («президиумом Комиссии»).

Решения об одобрении инфраструктурных проектов принимаются президиумом Комиссии. Перечни инфраструктурных проектов, в отношении которых приняты решения президиума Комиссии, подлежат утверждению актами Минстроя России.

2. Конкурсный отбор инфраструктурных проектов

Конкурсный отбор представленных инфраструктурных проектов осуществляется по следующим критериям:

- соотношение объема внебюджетных источников финансирования проекта и объема финансирования за счет средств бюджетного кредита;
- количество рабочих мест, которые будут созданы в связи с реализацией проекта, на каждый 1 млн рублей бюджетных кредитов;
- соотношение объема поступлений налоговых и неналоговых доходов от реализации проекта в консолидированный бюджет субъекта РФ за период, составляющий 15 лет, и объема средств, направленных субъектом РФ на погашение и обслуживание бюджетного кредита;

- критерии конкурсного отбора, учитывающие направления использования бюджетных кредитов, которые могут быть установлены президиумом Комиссии.

В случае, если реализация инфраструктурного проекта предусмотрена поручением Президента РФ, Председателя Правительства РФ, вышеуказанные критерии могут не применяться при принятии президиумом Комиссии решения об одобрении проекта.

Порядок проверки, рассмотрения заявки в рамках конкурсного отбора аналогичен порядку, установленному для отбора в рамках лимитов, за исключением следующих особенностей: в рамках конкурсного отбора Минстрой России проводит комплексную оценку проектов, а также осуществляет подготовку итогового заключения.

3.4. МИНОБРНАУКИ РОССИИ УТВЕРЖДЕНЫ КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРОЕКТОВ ПО СОЗДАНИЮ УНИВЕРСИТЕТСКИХ КАМПУСОВ

15 июля 2021

Приказом от 9 июня 2021 г. № 194-р Минобрнауки России был утвержден перечень основных и дополнительных критериев отбора проектов по созданию современных университетских кампусов мирового уровня.

Создание кампусов может осуществляться в том числе на основе концессионного соглашения и соглашения о ГЧП. В таком случае при условии исполнения в рамках реализации соглашения о ГЧП (концессионного соглашения) обязанностей публичного партнера (концедента) Российской Федерацией, от имени которой будет выступать Минобрнауки России, инициаторами проекта будут являться образовательная организация высшего образования, на территории которой планируется реализация проекта, а также частный инвестор.

К основным критериям отбора проектов относятся:

1. межвузовский принцип реализации проекта по созданию кампусов (как преимущество), наличие различных функциональных зон;
2. уникальная концепция архитектурно-градостроительных решений, органично вписывающихся в облик города, особый тип планировки и организации пространства;
3. потребность в местах для проживания обучающихся, научно-педагогических работников, научных сотрудников и иных категорий в городе реализации проекта по созданию кампуса - не менее 2,5 тысяч

мест с учетом текущего дефицита мест, а также прогнозного дефицита, отраженного в программах развития образовательных организаций высшего образования;

4. взаимосвязь проекта по созданию кампуса со стратегией развития субъекта РФ и программами развития образовательных организаций высшего образования;
5. качество городской среды (на базе индекса, формируемого Минстроем России);
6. интегрированность проекта в городскую среду, доступность инфраструктуры кампуса жителям города;
7. наличие маркетингового исследования общественного мнения, включающего в себя опрос студентов, аспирантов, научно-педагогических работников, научных сотрудников образовательных организаций высшего образования о потребности в создании кампуса;
8. подтвержденное наличие сформированного земельного участка для создаваемых объектов кампуса;
9. софинансирование из различных источников, в том числе за счет средств бюджета субъекта РФ, заемных средств, частных вложений, а также реализация проекта с применением механизмов государственно-частного партнерства (концессия) (как преимущество);
10. обеспеченность территории кампуса инженерными сетями и транспортной инфраструктурой.

Среди дополнительных критериев можно выделить, в частности, следующие:

- население города, на территории которого планируется реализация проекта по созданию кампуса, составляет не менее 300 тысяч человек;
- в городе реализации проекта располагается не менее 4 образовательных организаций высшего образования;
- участие не менее одного университета из региона – бенефициара проекта в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»;
- опыт и репутация частного инвестора при условии реализации проекта по модели с использованием механизмов государственно-частного партнерства.

Рассмотрение проектов на предмет соответствия критериям осуществляется Межведомственной рабочей группой по вопросам создания современных университетских кампусов мирового уровня с учетом заключения ВЭБ.РФ, содержащего:

- выводы об обоснованности реализации проекта в соответствии с заявленными условиями;
- интегральную оценку проекта;
- рекомендации по доработке проектов (при необходимости).

3.5. РАСШИРЕНА СФЕРА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ, ВЫСВОБОЖДАЕМЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ ПО БЮДЖЕТНЫМ КРЕДИТАМ

04 июня 2021

27 мая 2021 года постановлением Правительства РФ № 801 были внесены изменения в правила определения новых инвестиционных проектов, в целях реализации которых средства бюджета субъекта РФ, высвобождаемые в результате снижения объема погашения задолженности по бюджетным кредитам, подлежат направлению на осуществление бюджетных инвестиций в объекты инфраструктуры.

Постановлением Правительства РФ расширен перечень объектов инфраструктуры: теперь к ним также относятся объекты инфраструктуры промышленных (промышленных) парков, промышленных технопарков, особых экономических зон, территорий опережающего социально-экономического развития, инновационных научно-технологических центров.

Перечень сфер, в которых должны реализовываться новые инвестиционные проекты, также дополнен такими сферами, как:

- транспорт общего пользования;
- строительство аэропортовой инфраструктуры;
- обеспечение электрической энергией, газом и паром.

Скорректированы также цели, на которые могут направляться высвобождаемые в результате снижения объема погашения задолженности средства – так, теперь в правилах напрямую предусмотрена возможность финансирования государственного участия в

рамках концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнёрстве.

Изменения коснулись и порядка формирования сводного перечня новых инвестиционных проектов. Постановлением предусмотрены следующие критерии, которым должен соответствовать проект для включения в сводный перечень:

1. стоимость проекта – не менее 50 млн рублей;
2. наличие затрат субъекта РФ на осуществление бюджетных инвестиций в объект (объекты) инфраструктуры в целях реализации нового инвестиционного проекта за счет высвобождаемых средств;
3. наличие соглашения о намерениях по реализации нового инвестиционного проекта, заключенного между высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ и потенциальным инвестором (содержание соглашения также устанавливается постановлением).

Сводный перечень одобряется президиумом (штабом) Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации и подлежит утверждению актом Минэкономразвития России.

После этого Минэкономразвития России заключает в уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ соглашения о реализации новых инвестиционных проектов в соответствии с формой, определяемой министерством.

3.6. ПРАВИЛА ФЕДЕРАЛЬНОГО СУБСИДИРОВАНИЯ СОЗДАНИЯ ШКОЛ РАСПРОСТРАНИЛИ НА КОНЦЕССИИ

10 мая 2021

9 марта 2021 года вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 22.02.2021 № 247 «О внесении изменений в приложение № 27 к государственной программе Российской Федерации "Развитие образования"». Данным постановлением внесены изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета <...> в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утв. постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642^[1] («Правила»).

Правила регулируют порядок предоставления федеральных субсидий в бюджеты субъектов РФ в целях создания дополнительных мест в

общеобразовательных организациях в рамках региональных программ. Средства могут направляться в рамках проектов по созданию (реконструкции) или приобретению объектов образования в региональную (муниципальную) собственность, которые реализуются после 1 января 2020 г.

При этом под объектом образования понимается здание (пристройка к зданию), строение, сооружение или их комплекс, оснащенные всем необходимым для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Объект образования может входить в состав многофункционального комплекса, который может включать в себя объекты различных уровней/подвидов образования, объекты спортивной и социальной инфраструктуры.

Новая редакция Правил напрямую предусматривает концессионное соглашение в качестве возможной модели реализации проектов в отношении объектов образования наряду с государственным контрактом. Для получения федерального субсидирования на реализацию проекта по модели концессионного соглашения необходимо соблюсти определенные условия:

1. концессионные соглашения должны соответствовать ряду требований, изложенных в приложении к Правилам, среди которых можно выделить следующие:
 - требования к заверениям сторон (включая заверения концедента в части принятия денежных обязательств и соответствия объекта государственной/муниципальной программе);
 - требования к описанию обязательства концедента по предоставлению финансирования (цель исполнения денежных обязательств, размер и порядок выплаты (график) платежей, запрет на уменьшение размера денежных обязательств концедента на сумму штрафов, неустоек или иных мер гражданско-правовой ответственности, структура платы концедента, учитывающая расходы на уплату процентов и комиссий по кредитам (займам) и др.);
 - перечень и условия наступления особых обстоятельств, влекущих за собой освобождение от ответственности, продление сроков, изменение соглашения, возмещение расходов, упущенной выгоды, недополученных доходов (к особым обстоятельствам отнесены, в частности, превышение платы за подключение над предельным размером, превышение сметной стоимости строительства, необходимость выполнения дополнительных работ и др.);
 - условия, подлежащие включению в случае привлечения заемного финансирования (например, согласование основных условий соглашений о предоставлении заемного финансирования,

предварительное согласование всех изменений концессионного соглашения с кредитором и т. д.).

2. структура финансового обеспечения должна соответствовать предусмотренным в документе правилам, среди которых можно отметить следующие:
 - создание (реконструкция) объектов образования обеспечивается концессионером за счет собственных и (или) привлеченных (заемных) инвестиций и капитального гранта;
 - концедент осуществляет после ввода объекта образования в эксплуатацию выплату платы концедента;
 - федеральная субсидия предоставляется по принципу софинансирования - в части, непокрытой федеральной субсидией, концедент предоставляет капитальный грант и плату концедента за счет средств бюджета субъекта РФ или местного бюджета;
 - концессионное соглашение может предусматривать иные обязательства концедента в случае их финансового обеспечения за счет средств бюджета субъекта РФ или местного бюджета (затраты на обновление имущества и капитальный ремонт объекта), но субсидии из федерального бюджета на софинансирование таких обязательств не предоставляются;
 - финансирование затрат на уплату НДС в составе расходов на создание (реконструкцию) объекта осуществляет концессионер за счет собственных и (или) привлеченных инвестиций;
 - в состав платы концедента, уплачиваемой за счет бюджета субъекта РФ и местного бюджета, может включаться возмещение расходов концессионера на уплату налога на прибыль в отношении внереализационных доходов, полученных от концедента;
 - максимальный размер платежей концедента в форме капитального гранта, платы концедента, а также платежей концедента по иным обязательствам в совокупности не может превышать объем фактических расходов концессионера на создание (реконструкцию) и эксплуатацию объекта образования и расходов на уплату процентов и комиссий по кредитам (займам), привлекаемым для реализации проекта.
3. срок реализации проекта должен составлять не более 15 лет с даты заключения концессионного соглашения, в том числе не более 3 лет на создание (реконструкцию) объекта;
4. в рамках проекта должно быть обеспечено 24-часовое онлайн-видеонаблюдение с трансляцией в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» за создаваемыми (реконструируемыми) объектами образования.

Порядок определения размера субсидии устанавливается Правилами исходя из способа финансирования концессии публичной стороной (капитальный грант или плата концедента). Формула расчета при использовании капитального гранта учитывает расчетный размер вложений, соотношение платежа от концедента к расчетному объему вложений исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъекта РФ, а также уровень софинансирования расходов концедента. Формула расчета при использовании платы концедента предусматривает расчет размера субсидии исходя из размера платы концедента и уровня софинансирования расходов с учетом бюджетной обеспеченности субъекта РФ. Срок софинансирования проекта за счет федеральной субсидии не может превышать 15 лет.

Полагаем, что подробные требования к содержанию концессионных соглашений, установленные Правилами, позволят упростить процедуру их согласования и будут способствовать привлечению внешнего финансирования в проекты, финансируемые с участием федеральных средств.

Дополнительно Минпросвещения России будет разработан порядок проведения отбора проектов, претендующих на получение финансовой поддержки. Также министерством будет подготовлен проект решения Правительства РФ об определении концессионеров, с которыми субъекты РФ, муниципальные образования могут заключить концессионные соглашения без проведения конкурса.

[1] Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам отдельных субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных проектов, предусматривающих создание в субъектах Российской Федерации дополнительных мест в общеобразовательных организациях в связи с ростом числа обучающихся, вызванным демографическим фактором, в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утв. постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642

3.7. ВОЗМЕЩЕНИЕ НЕДОПОЛУЧЕННОГО КОНЦЕССИОНЕРОМ ДОХОДА В РАМКАХ ПЛАТЫ КОНЦЕДЕНТА

04 марта 2021

Использование платы концедента вызывает большое количество вопросов у участников рынка, начиная с сомнений в правомерности ее использования в рамках ЧКИ и заканчивая объемом финансового участия концедента, которое обеспечивается в рамках данного инструмента.

Одно из сомнений (как правило, возникающее у публичной стороны проекта) – законно ли включение в состав платы концедента платежа, который не просто покрывает понесенные концессионером расходы, но и обеспечивает недополученную по каким-либо причинам выручку концессионера.

Казалось бы, практика заключения крупных концессий, прямо предусматривающих возможность возмещения концессионеру минимального гарантированного дохода, достаточно обширна^[1], но отсутствие в Законе о концессиях какого-либо упоминания о возможных направлениях расходования средств в составе платы концедента на практике порождает вопросы.

Самое распространенное заблуждение в данном случае – отождествление платы концедента с участием концедента в расходах. Данный вопрос уже был предметом судебного спора (хотя и по другому поводу). Рассматривая вопрос о возможности компенсации за счет платы концедента капитальных затрат, суд проанализировал данный механизм в целом и подчеркнул, что «плата концедента не носит целевого характера»^[2]. Это означает, что плата концедента может представлять собой как финансирование будущих расходов концессионера, так и возмещение уже понесенных, а еще – обеспечение согласованного сторонами уровня доходности. Бюджетное законодательство также не препятствует подобному подходу: статья 78 Бюджетного кодекса прямо указывает, что субсидия (а именно субсидией в данном случае является плата концедента) направляется в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат.

Довод о том, что концедент как публичное образование не может обеспечивать доходность концессионера, являющегося коммерческой организацией, не основан на нормах действующего законодательства. Более того, если предположить, что бюджетные платежи ни при каких условиях не могут предусматривать «доходность» концессионера, то априори нереализуемыми станут все проекты, в которых у концессионера отсутствует прямая коммерческая выручка от оказания услуг, например,

создание или реконструкция школ, не предполагающих платных образовательных программ.

Добавляет сложностей к квалификации платы концедента и не всегда точные формулировки судов. Так, недавно мы анализировали дело, в котором суд пришел к выводу о том, что недополученная гарантированная валовая выручка, компенсация которой предусмотрена условиями концессионных соглашений, по своей правовой природе является упущенной выгодой, то есть разновидностью убытков. На деле условие о компенсации МГД в рамках платы концедента не имеет никакой связи с нарушением прав концессионера. Недополученный доход возникает не в силу неправомерного поведения концедента или третьих лиц, а вследствие реализации не зависящих от сторон коммерческих рисков (например, падение посещаемости или собираемости платежей), наступление которых стороны предполагали изначально и использовали инструмент МГД именно для минимизации данного риска.

Резюмируя, плата концедента – универсальный инструмент, позволяющий в рамках действующего регулирования предусмотреть бюджетное участие как в формате софинансирования или компенсации понесенных концессионером затрат, так и обеспечения гарантированной доходности. Какие-либо законодательные ограничения «содержания» платы концедента отсутствуют.

[1] См. напр., концессионное соглашение на финансирование, создание и эксплуатацию объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования железнодорожной линии Элегест – Кызыл - Курагино, концессионное соглашение о создании (строительстве) и эксплуатации автомобильной дороги «Строительство Обхода г. Тольятти с мостовым переходом через р. Волгу в составе международного транспортного маршрута «Европа-Западный Китай», концессионное соглашение о создании и эксплуатации центра ядерной медицины в Республике Бурятия и др.

[2] <https://kad.arbitr.ru/Card/ef448cd8-eb0d-48d7-8c1c-c472fb6bbdb3>

3.8. СУБСИДИЯ В ДОБАВОЧНЫЙ КАПИТАЛ

29 сентября 2020

В апреле 2020 года статья 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации претерпела очередные изменения. В нее был добавлен пункт 4.2, согласно которому «субсидии, предусмотренные настоящей статьей, могут предоставляться юридическим лицам, являющимся хозяйственными обществами, в том числе для реализации ими функций, установленных федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами

Правительства Российской Федерации, в виде вкладов в имущество таких юридических лиц, не увеличивающих их уставные (складочные) капиталы, в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Цель поправок понятна – рынку необходимы новые инструменты получения государственного финансирования. Существующие механизмы, такие как концессия, соглашение о государственно-частном партнерстве и даже недавно появившееся соглашение о защите и поощрении капиталовложений, не всегда срабатывают в силу законодательных ограничений. Не тот объект, не та отрасль, не тот объем инвестиций – и инструмент уже не применим. Требования же к новому формату субсидии на первый взгляд минимальны – участие публично-правового образования в уставном капитале (причем размер участия не важен). К целям расходования субсидии, срокам ее предоставления требований не предъявляется. Даже доля владения публично-правового образования в юридическом лице не вырастет – поэтому используется именно вклад в имущество, а не в уставный капитал.

На первый взгляд инструмент крайне гибкий, и может оказаться реально полезным особенно для проектов, схема реализации которых выходит за рамки стандартной. Правда пока, возможно, из-за отсутствия практики применения^[1] и разъяснений соответствующих ведомств, возникает некоторые вопросы по использованию механизма. Например, следующие:

- Если итоговой целью направления субсидии будет финансирование капитальных затрат, необходима ли трактовка ее как субсидии на осуществление капитальных вложений согласно п.8.1 ст. 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации со всеми сопутствующими ограничениями? Иными словами, субсидия в добавочный капитал – это отдельный вид субсидии или же только способ направления субсидии?
- Может ли целью субсидии являться реализация локального коммерческого проекта, или критично, чтобы юридическое лицо выполняло функции, установленные федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации

Полагаем, что практика выработает ответы на эти вопросы, а сам инструмент будет активно применяться и добавит новых вариантов структурирования проектов, предполагающих государственную поддержку.

[1] Нам известны единичные примеры, например, выделение из резервного фонда субсидий в таком формате АО «ДОМ.РФ» на цели возмещения кредитными организациями недополученных доходов по кредитам, выданным в целях реализации проектов жилищного строительства, Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2020 № 1194-РФ

3.9. ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СУЩЕСТВЕННЫМ УСЛОВИЕ О ФИНАНСОВОМ УЧАСТИИ КОНЦЕДЕНТА В КОНЦЕССИИ?

07 сентября 2020

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации^[1] факт признания какого-либо условия договора существенным означает, что несогласование такого условия влечет за собой незаключенность договора.

Закон о концессиях^[2] предусматривает специальное требование для изменения существенных условий концессии: оно возможно только при согласовании с антимонопольным органом^[3]. С учетом того, что перечень оснований, при наступлении которых антимонопольный орган имеет право дать согласие на изменение условий^[4], закрыт и крайне ограничен, подписание дополнительного соглашения часто становится настоящей проблемой для участников проекта.

Именно поэтому формулировкам концессионных соглашений в части условий, являющихся существенными, уделяется особое внимание: скорректировать их после заключения соглашения крайне сложно, а цена ошибки велика.

Закон о концессиях в части 1 статьи 10 перечисляет перечень существенных условий концессионного соглашения. Условий о финансовом участии концедента в проекте – ни в формате платы концедента, ни в формате принятия на себя части расходов – данный перечень не содержит. В свете данного обстоятельства в некоторые концессионные соглашения включаются условия типа «существенными условиями соглашения являются только те условия, которые предусмотрены частью 1 статьи 10 Закона о концессиях».

Причина появления подобного условия понятна – никто не хочет связывать себя дополнительными ограничениями, гораздо надежнее зафиксировать возможные толкования условий «на берегу». Но, на наш взгляд, корректность подобной оговорки применительно к условиям о финансовом участии концедента вызывает ряд вопросов.

Устанавливая возможность принятия на себя концедентом части расходов по концессии, законодатель подчеркивает, что размер принимаемых концедентом на себя расходов <...> *должен быть указан* в решении о заключении концессионного соглашения, в конкурсной документации, *в концессионном соглашении*^[5]. Применительно к плате концедента такое уточнение отсутствует – говорится лишь, что ее размер должен являться критерием конкурса.

Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает, что существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные *или необходимые для договоров данного вида*^[6]. На наш взгляд, формулировка Закона о концессиях «*должен быть указан*» хотя и не воспроизводит положения кодекса, но явно говорит о том, что условие о размере расходов концедента необходимо включать в соглашение (если такое условие в принципе предусмотрено структурой проекта). Применительно к условию о плате концедента такое уточнение отсутствует, поэтому здесь данный вывод можно применить скорее по аналогии.

С учетом приведенных выше положений Закона о концессиях и Гражданского кодекса Российской Федерации не исключена вероятность того, что условие о размере финансового участия концедента в проекте (в том числе и в формате платы концедента) будет сочтено существенным, и его изменение без согласия антимонопольного органа будет оспорено.

[1] Пункт 1 статьи 432 ГК РФ.

[2] Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

[3] Часть 3.8 статьи 13 Закона о концессиях.

[4] Постановление Правительства РФ от 24.04.2014 № 368 «Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения».

[5] Часть 13 статьи 3 Закона о концессиях.

[6] Абз. 2 пункта 1 статьи 452 ГК РФ

3.10. ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА ГЧП-ПРОЕКТОВ В МОНОГОРОДАХ

12 августа 2020

15 июля 2020 года протоколом заседания наблюдательного совета Фонда развития моногородов («Фонд») было утверждено Положение о порядке софинансирования некоммерческой организацией «Фонд развития моногородов» расходов субъектов РФ и (или) муниципальных образований в целях реализации мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры в монопрофильных муниципальных образованиях^[1] («Положение»). Положение принято в развитие утвержденных ранее изменений в правила предоставления Фонду федеральных субсидий, о которых мы рассказывали в блоге.

Цель деятельности Фонда заключается в создании условий для реализации российскими организациями на территории моногородов инвестиционных проектов в целях создания рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия, и привлечения инвестиций в моногород. Один из способов достижения данной цели – софинансирование Фондом строительства и (или) реконструкции объектов инфраструктуры моногородов.

Условия софинансирования

Одним из вариантов софинансирования является участие Фонда в проектах строительства и (или) реконструкции объектов инфраструктуры по концессионным соглашениям и соглашениям о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве («**соглашение о ГЧП**»).

Объектом концессионного или ГЧП-проекта, претендующего на поддержку Фонда, может быть объект:

- относящийся к объектам инженерной инфраструктуры (объекты водо-, тепло-, электро- и газоснабжения, канализации, включая очистку промышленных, бытовых и ливневых стоков, объекты связи, объекты, предназначенные для освещения территорий моногородов);
- относящийся к объектам транспортной инфраструктуры (автомобильные дороги и железнодорожные пути);
- относящийся к объектам социальной инфраструктуры (дома, центры, клубы и дворцы культуры, культурно-досуговые центры, дома и школы детского и молодежного творчества, музыкальные школы и школы искусств, центры активного долголетия, кванториумы, коворкинги и «точки кипения», библиотеки, творческие и ремесленные мастерские, детские и взрослые спортивные инклюзивные площадки).

Размер финансовой поддержки может составлять до 95 % от капитальных вложений, не относящихся к затратам концессионера, частного партнера и финансирующего лица.

Кроме того, за счет средств Фонда не может производиться возмещение ранее понесенных затрат, не финансируются затраты на капитальный ремонт, ремонт, разработку проектно-сметной документации, прохождение государственной экспертизы, строительный контроль, технологическое присоединение и иные затраты, не направленные на достижение целей, предусмотренных уставом Фонда, а также целевых показателей (см. ниже). Такие затраты, а также избыточные проектные решения финансируются за счет средств бюджета субъекта РФ и (или) бюджета муниципального образования.

Для получения финансовой поддержки в форме софинансирования ГЧП-проекта должны быть соблюдены следующие условия:

1. моногород, в котором создается и (или) реконструируется объект инфраструктуры, должен быть включен в перечень, (моногородов), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 1398-р;
2. софинансирование должно способствовать достижению субъектом РФ целевых показателей эффективности использования средств Фонда – создание рабочих мест и привлечение инвестиций в моногород;
3. должны быть подтверждены источники финансирования инвестиционного проекта.

Порядок софинансирования

Для получения финансовой поддержки в Фонд направляется заявка, подписанная высшим должностным лицом субъекта РФ и руководителем исполнительно-распорядительного органа моногорода.

Заявка рассматривается в два этапа: предварительный анализ (проверка соответствия требованиям) и комплексная оценка (анализ проработанности проекта, достаточности мероприятий, стоимости и т.д.). Затем Фонд принимает решение о софинансировании расходов субъекта и (или) муниципального образования или об отклонении заявки. Решение о софинансировании дополнительно выносится на одобрение наблюдательного совета Фонда.

На основании решения между Фондом и субъектом РФ заключается соглашение о софинансировании.

[1] <http://моногорода.пф/work/products/sofin/>

3.11. РАЗВИТИЕ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ

16 июля 2020

В условиях конкуренции интересов России и близлежащих стран за доступ к ресурсам Арктики развитие арктического региона приобретает стратегическое значение. В 2020 году принят ряд нормативных актов, призванных создать дополнительные условия для привлечения инвесторов в Арктическую зону:

- 18 марта 2020 г. принято Постановление «Об утверждении Правил отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации на

территории Арктической зоны Российской Федерации» (**«Правила отбора инвестиционных проектов»**);

- 13 июля 2020 г. Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (**«Закон»**). В развитие положений Закона Правительством РФ разработан пакет законопроектов, которые предусматривают внесение изменений в Налоговый кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ и иные федеральные законы.

В ст. 3 Закона предусмотрено, что финансовое обеспечение создания (модернизации) объектов инфраструктуры Арктической зоны осуществляется за счет:

- средств внебюджетных источников с применением механизмов государственно-частного партнерства,
- ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований, территории которых входят в состав Арктической зоны.

Управление Арктической зоной

Закон предусматривает трехступенчатое управление Арктической зоной:

1. Коллегиальный орган управления Арктической зоной - Государственная комиссия по вопросам развития Арктики - осуществляет стратегическое управление Арктической зоной, которое включает общий мониторинг экономических процессов в Арктической зоне, координацию деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по вопросам развития и функционирования Арктической зоны.
2. Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти - Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики - осуществляет тактическое и оперативное управление Арктической зоной.
3. Управляющая компания - Акционерное общество «Корпорация развития Дальнего Востока» - осуществляет непосредственные управленческие и административно-хозяйственные функции и полномочия в отношении Арктической зоны.

Резидентство в Арктической зоне

В целях стимулирования и активизации инвестиционной и предпринимательской деятельности в Арктической зоне предусматривается создание системы резидентства. Резидентами могут

быть зарегистрированные в Арктической зоне индивидуальные предприниматели или коммерческие юридические лица (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), заключившие соглашение об осуществлении инвестиционной деятельности в Арктической зоне.

Для получения статуса резидента инвестору необходимо подать заявку на заключение соглашения об осуществлении инвестиционной деятельности в Арктической зоне. Для того чтобы заявку утвердили она должна соответствовать следующим основным критериям:

- инвестор планирует реализовать в Арктической зоне новый инвестиционный проект либо указанные в заявке виды предпринимательской деятельности являются для него новыми. Инвестиционный проект признается новым, если на дату направления заявки объем уже осуществленных капитальных вложений не превышает 25% от общего объема капитальных вложений, предусмотренных бизнес-планом указанного проекта;
- объем капитальных вложений – не менее 10 млн. рублей.

Резидентам Арктической зоны будут доступны преференции:

1. Налоговые льготы будут закреплены в Налоговом кодексе РФ. Будут введены льготы в отношении налога на прибыль, налог на добычу полезных ископаемых, налога на добавленную стоимость
2. В качестве административных льгот предполагается:
 - создание свободной таможенной зоны на отдельных участках Арктической зоны;
 - установление правил административных проверок резидентов Арктической зоны, соответствии с которыми предполагается усеченные сроки проверок, вынесения предписаний и частота проведения внеплановых проверок.

В Арктической зоне предусматривается возможность применения резидентами таможенной процедуры свободной таможенной зоны. Для этих целей территория Арктической зоны приравнивается к особой экономической зоне.

Статья 16 Закона предусматривает для резидентов заключение концессионных соглашений, соглашений о государственно (муниципально-) - частном партнерстве на территории Арктической зоны без проведения конкурса в соответствии с законодательством о концессионных соглашениях, законодательством о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве. Однако с учетом того, что законодательство о государственно-частном партнерстве

не содержит каких-либо изъятий из общих норм для проектов, реализуемых в Арктической зоне, никаких специальных возможностей данная норма не создает и соглашения будут заключаться в общем порядке.

Отбор инвестиционных проектов

Также на уровне Правительства РФ действует программа по отбору инвестиционных проектов, планируемых к реализации в Арктической зоне. Эти Правила устанавливают порядок предоставления инвесторам субсидий из федерального бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты инфраструктуры, необходимые для реализации инвестиционных проектов в соответствии с п. 8.1. ст. 78 Бюджетного кодекса РФ. При этом объектом инфраструктуры является создаваемый (реконструируемый) объект транспортной, энергетической и инженерной инфраструктуры, включая инфраструктуру систем газоснабжения, водоснабжения, трубопроводного транспорта и связи, находящийся в собственности юридического лица и необходимый для реализации инвестиционного проекта на территории Арктической зоны.

При подаче заявки инвесторы должны приложить к нему бизнес-план, заключение, подтверждающее обоснованность расчетов бизнес-плана и финансово-экономической модели. Правилами отбора инвестиционных проектов предусмотрены следующие критерии отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации резидентами Арктической зоны:

- цели инвестиционного проекта должны отвечать целям стратегического планирования Арктической зоны;
- полная стоимость инвестиционного проекта – не менее 300 млн. рублей;
- реализация инвестиционного проекта направлена на создание и (или) модернизации объектов капитального строительства, являющихся объектами инфраструктуры;
- общий размер средств государственной поддержки – не более 20% от частных инвестиций;
- реализация инвестиционного проекта предполагает создание новых рабочих мест;
- значение показателя бюджетной эффективности должно быть положительным либо равно нулю;
- производственная площадка инвестиционного проекта должна располагаться в Арктической зоне;

- доля собственных средств резидента в инвестиционном проекте – не менее 15% полной стоимости инвестиционного проекта;
- инвесторы должны быть зарегистрированы в Арктической зоне и соответствовать характеристикам устойчиво развивающихся компаний.

Правила отбора инвестиционных проектов как уже было указано, были приняты 18 марта 2020 – до принятия Закона. Отбор проектов проводился Минвостокразвития России и продлился до 1 июля 2020 г. Возможно в связи с принятием Закона Правила отбора инвестиционных проектов будут скорректированы.

3.12. НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ

18 мая 2020

1 апреля вступил в силу Федеральный закон от 01.04.2020 № 71-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации», которым, в частности, предусмотрена новая форма государственной поддержки инфраструктурных проектов.

Дополнена статья 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации («**БК РФ**») о предоставлении субсидий юридическим лицам. По новым правилам допускается предоставление бюджетных ассигнований из федерального или регионального бюджетов юридическим лицам – коммерческим организациям, *не являющимся* государственными или муниципальными унитарными предприятиями («**ГУП/МУП**») и юридическими лицами, 100 % акций (долей) которых принадлежит РФ или субъекту РФ^[1]:

1. на осуществление капитальных вложений в находящиеся в собственности указанных юридических лиц объекты транспортной, энергетической, инженерной инфраструктуры (включая системы газоснабжения, водоснабжения, трубопроводного транспорта и связи) необходимые для реализации инвестиционных проектов, отобранных или определенных в соответствии с федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Правительства РФ^[2], высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ («**объекты инфраструктуры, инвестиционные проекты**»);
2. на возмещение затрат в связи с ранее осуществленными указанными юридическими лицами капитальными вложениями в объекты инфраструктуры, находящиеся в собственности указанных

юридических лиц, а также в случаях, установленных федеральными законами, в объекты инфраструктуры, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности.

Предоставление субсидий осуществляется на основании договоров (соглашений), в которых устанавливаются условия, связанные с предоставлением субсидии и обязательствами получателя субсидии^[3]. Важная особенность описываемого порядка – полученные средства не влекут увеличение уставного капитала коммерческих организаций, как это предусмотрено в аналогичной ситуации для ГУП/МУП и юридических лиц, 100 % акций (долей) которых принадлежит РФ или субъекту РФ^[4].

Следует отметить, что случаи возмещения вложений в объекты, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности, не конкретизированы и могут быть отдельно урегулированы.

Ниже отмечены некоторые обязательные условия предоставления субсидий, отражающие специфику нового инструмента^[5]:

1. обеспечение получателями субсидий реализации инвестиционных проектов и ввода объектов инфраструктуры в эксплуатацию без увеличения объема предоставляемых субсидий, в том числе в случае увеличения стоимости объектов инфраструктуры;
2. предоставление получателями субсидий права безвозмездного пользования созданными в результате осуществления капитальных вложений объектами инфраструктуры, предназначенными для общественного пользования, субъектам РФ (муниципальным образованиям) на определенный срок, либо обременение указанных объектов иными способами (в том числе, безвозмездная передача в государственную (муниципальную) собственность), либо отсутствие обременений;
3. осуществление получателями субсидий расходов на содержание созданных объектов инфраструктуры, за исключением подлежащих в случаях, установленных федеральными законами, передаче в государственную (муниципальную) собственность;
4. соблюдение получателями субсидий при осуществлении закупок проектных, изыскательских работ, работ по строительству (реконструкции) объектов инфраструктуры положений, установленных законодательством РФ о контрактной системе, за исключением случаев возмещения затрат на ранее понесенные вложения в объекты, находящиеся в собственности коммерческих организаций.

Предоставление субсидий на возмещение затрат в связи с ранее осуществленными получателями субсидий капитальными вложениями в объекты инфраструктуры не допускается, если ранее в этих целях уже предоставлялись средства из соответствующего бюджета^[6].

[1] П. 8.1 ст. 78 БК РФ.

[2] В настоящее время разработаны Правила отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории Арктической зоны Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 18.03.2020 № 297.

[3] П. 8.2 ст. 78 БК РФ.

[4] П. 8 ст. 78 БК РФ.

[5] П. 8.3 ст. 78 БК РФ.

[6] П. 8.4 ст. 78 БК РФ.

3.13. Моногородам – концессии

30 марта 2020

17 марта текущего года начала действовать новая редакция правил предоставления из федерального бюджета субсидии некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» (Фонд)^[1]. Помимо целевых показателей уточнено целевое расходование Фондом федеральных средств: субсидии будут выделяться на создание рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих организаций, привлечение инвестиций в моногорода, развитие городской среды и строительство и (или) реконструкцию объектов социальной инфраструктуры в моногородах, а также поддержку реализации инвестиционных проектов в моногородах, на территориях которых возникла чрезвычайная ситуация федерального характера. Для достижения этих целей Фонд может принимать участие в финансировании концессионных соглашений (КС) и соглашений о государственно-частном партнерстве/муниципально-частном партнерстве (СГЧП/СМЧП), реализуемых на территории моногородов.

Изменения

Порядок финансирования и требования к проектам содержатся в Положении Фонда «О содействии в подготовке и (или) участии некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» в финансировании инвестиционных проектов в монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации» от 08.10.2019 г. № 62 (в редакции от 31.12.2019 г. № 63).

1. Уточнено, что инвестиционный проект так же может осуществляться в рамках КС и СГЧП/СМЧП и в форме капитальных вложений (в том

числе путем приобретения имущества в рамках договора финансовой аренды (лизинга) лизинговой компанией) и (или) для финансирования текущей деятельности в моногородах, на территориях которых возникла чрезвычайная ситуация федерального характера.

2. Расширен перечень оснований для направления субсидий из федерального бюджета Фонду. Теперь средства Фонда могут быть выделены на следующие проекты (в форме выдачи займов):

- строительство и (или) реконструкции объектов социальной инфраструктуры в моногородах с численностью постоянного населения до 50 тысяч человек - в размере до 50% общей стоимости реализации мероприятия по каждому объекту;
- строительство и (или) реконструкции объектов инфраструктуры в рамках реализации КС и СГЧП/СМЧП – в размере от 25 млн. рублей до 1 млрд. рублей с процентной ставкой 0-5% годовых;
- финансирование приобретения лизинговых компаний имущества для последующего его предоставления в финансовую аренду лизингополучателю, непосредственно реализующему проект в моногороде, направленного на улучшение городского транспорта, благоустройства и реформирования ЖКХ в моногородах – в размере от 5 млн. рублей до 250 млн. рублей с процентной ставкой 0% годовых;
- реализация инвестиционных проектов в моногородах, на территориях которых возникла чрезвычайная ситуация федерального характера.

Порядок финансирования и требования к проектам содержатся в Положении Фонда «О содействии в подготовке и (или) участии некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» в финансировании инвестиционных проектов в монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации» от 08.10.2019 г. № 62 (в редакции от 31.12.2019 г. № 63).

3. Скорректированы полномочия Фонда по выполнению функций Проектного офиса по проектам развития моногородов. В 2016 г. Фондом создан Проектный офис для содействия органам государственной власти и местного самоуправления, бизнес-сообществу в инициации и реализации проектов и мероприятий, направленных на улучшение социально-экономической ситуации в моногородах. Постановлением Правительства РФ № 284 введены следующие функции Проектного офиса:

- консультирование исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления моногородов и участников инвестиционной деятельности по

вопросам мер поддержки, оказываемых Фондом и иными институтами развития, а также по вопросам подготовки заявок в Фонд по следующим направлениям:

- софинансирование расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований в размере планируемых затрат для реализации проектов (на основании паспортов проектов и соглашений заключенных между Фондом и субъектами Российской Федерации);
- содействие в подготовке и (или) участие в финансировании инвестиционных проектов;
- взаимодействие с институтами развития по вопросам развития моногородов, относящимся к их компетенции;
- содействия (возможно с участием кредитных организаций, фондов и иных организаций) в реализации проектов, направленных на развитие моногородов;
- участия в продвижении инвестиционного потенциала моногородов, в том числе путем участия в инвестиционных форумах, конференциях, круглых столах, встречах с предпринимателями и представителями их объединений (организаций).

В России насчитывается 319 моногородов^[2]. Для развития качества жизни в моногородах необходимо создавать рабочие места, улучшать городское благоустройство и состояние социальной и коммунальной инфраструктуры. Надеемся, что выделение Фондом денежных средств для реализации ГЧП-проектов будет стимулировать привлечение инвестиций в инфраструктуру моногородов.

[1] Изменения внесены Постановлением Правительства РФ от 14.03.2020 г. № 284 «О внесении изменений в Правила предоставления из федерального бюджета субсидии некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ № 284).

[2] Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-р О Перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)

IV. ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

4.1 ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ УТВЕРДИЛО АКТЫ ДЛЯ ЗАПУСКА СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

01 октября 2021

Правительство РФ утвердило ряд методологических документов по финансовым инструментам, направленным на финансирование проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития, а именно:

- Критерии проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации («Критерии проектов развития») и Требования к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития («Требования к системе верификации») утверждены постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2021 № 1587;
- Цели и основные направления устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации утверждены распоряжением Правительства РФ от 14 июля 2021 г. № 1912-р.

Понятие и критерии проектов устойчивого развития

Требования к системе верификации вводят понятие «проект устойчивого развития», под которым понимается зеленый проект устойчивого развития или адаптационный проект устойчивого развития, соответствующие определениям зеленых проектов и адаптационных проектов, указанным в Целях и основных направлениях устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации, утвержденных распоряжением Правительства РФ от 14 июля 2021 г. № 1912-р (см. Схему проектов устойчивого развития).

Зеленые и адаптационные проекты должны соответствовать целям и основным направлениям устойчивого (в том числе зеленого) развития при выполнении количественных и качественных критериев зеленых (таксономия¹ зеленых проектов) и адаптационных (таксономия адаптационных проектов) проектов, утвержденных Критериями проектов развития.

Согласно пояснительной записке к проекту постановления Правительства РФ таксономия зеленых проектов включает перечень проектов, признаваемых зелеными в соответствии с мировой практикой, таксономия адаптационных проектов включает перечень проектов, направленных на адаптацию экономики и изменение климата, не признаваемых явным образом зелеными в соответствии с мировой практикой.

В соответствии с таксономией зеленых проектов к ним относятся проекты в следующих сферах: обращение с отходами (в т. ч. создание и модернизация производств по обращению с отходами производства и потребления, утилизация отходов), энергетика (в т. ч. строительство, модернизация (реконструкция) гидроэлектростанций, систем теплоснабжения), строительство (в т. ч. строительство «зеленых» зданий и сооружений), промышленность, транспорт и промышленная техника, водоснабжение и водоотведение, природные ландшафты, реки, водоемы и биоразнообразие, сельское хозяйство. Для каждой из сфер установлены количественные и качественные критерии в зависимости от направления проекта.

В соответствии с таксономией адаптационных проектов к ним относятся проекты в следующих сферах: обращение с отходами (обработка и захоронение ТКО), энергетика (в т. ч. в отношении муниципальных систем теплоснабжения, объектов генерации), устойчивая инфраструктура, промышленность, транспорт и промышленная техника, сельское хозяйство. Для адаптационных проектов в каждой сфере также установлены критерии.

При этом и зеленые, и адаптационные проекты также должны соответствовать следующим условиям:

- направленность проектов на достижение целей Парижского соглашения² или одной или нескольких целей устойчивого развития ООН3;
- реализация проекта должна способствовать достижению целей, связанных с положительным воздействием на окружающую среду;
- реализация проекта должна способствовать достижению экологического эффекта;
- соответствие технологическим показателям наилучших доступных технологий;
- отсутствие значимых побочных эффектов на окружающую среду (принцип «Do Not Significant Harm»).

Финансирование проектов устойчивого развития

Требованиями к системе верификации предусмотрен новый механизм финансирования проектов развития – финансовые инструменты устойчивого развития. Такие финансовые инструменты могут быть в том числе в виде отдельных выпусков облигаций (программ выпуска облигаций) или кредитов (кредитных линий).

При этом финансовый инструмент должен соответствовать следующим условиям:

1. привлечение финансирования для реализации проекта устойчивого развития;
2. использование денежных средств, привлеченных посредством выпуска финансового инструмента, в следующих целях:
 - финансирование капитальных затрат и операционных расходов, необходимых для реализации проекта устойчивого развития,
 - финансирование (рефинансирование) портфеля проектов устойчивого развития;
3. направление денежных средств, привлеченных посредством выпуска финансового инструмента развития, путем:
 - финансирования нового проекта устойчивого развития или портфеля проектов устойчивого развития,
 - рефинансирования и возмещения затрат, понесенных инициатором проекта при его реализации или финансировании за счет денежных средств, ранее привлеченных посредством выпуска других финансовых инструментов, или за счет собственных денежных средств,
 - рефинансирование действующих финансовых инструментов развития;
4. использование и управление денежными средствами, привлеченными посредством выпуска финансового инструмента устойчивого развития, в соответствии со следующими условиями:
 - использование денежных средств – направление привлеченных денежных средств или эквивалентного объема денежных средств на реализацию проекта устойчивого развития не позднее 24 месяцев после выпуска финансового инструмента развития, если иное не определено условиями финансового инструмента развития;
 - управление временно свободными денежными средствами – размещение денежных средств, привлеченных посредством выпуска финансового инструмента развития, или эквивалентного объема денежных средств и временно не израсходованных на реализацию проекта развития, в соответствии с политикой инициатора проекта развития по управлению временно свободными денежными средствами;
5. отбор проектов при привлечении денежных средств под портфель проектов устойчивого развития обеспечивает инвестирование денежных средств в проекты устойчивого развития;

6. соответствие облигаций требованиям, установленным Банком России для облигаций, выпуск или программа которых содержит дополнительную идентификацию с использованием слов «зеленые облигации» (для зеленых облигаций) (не применяется для государственных и муниципальных облигаций).

Верификация финансовых инструментов устойчивого развития

Верификация финансового инструмента устойчивого развития представляет собой определение его соответствия Требованиям к системе верификации. Верификация является основанием для предоставления финансовых и нефинансовых мер государственной поддержки для таких финансовых инструментов.

Верификация проводится специальным субъектом – верификатором, который является юридическим лицом, предоставляющим заключение о соответствии финансового инструмента устойчивого развития Требованиям к системе верификации. Оценка и включение юридических лиц-заявителей в перечень верификаторов по результатам анализа предоставленных ими документов осуществляются Методологическим центром ВЭБ.РФ.

Верификация в зависимости от формата проводится на следующих этапах:

- для стандартного формата верификации – на этапе определения соответствия зеленых или адаптационных финансовых инструментов Требованиям к системе верификации перед привлечением денежных средств (до регистрации выпуска облигаций или принятия решения о предоставлении кредитных средств) и на этапе подтверждения соответствия зеленых или адаптационных финансовых инструментов Требованиям к системе верификации после привлечения денежных средств одновременно, не позднее 24 месяцев после привлечения денежных средств;
- для квалифицированного формата верификации (проводится по запросу государственного органа) – на этапах, предусмотренных для стандартного формата, а также на этапе подтверждения не реже одного раза в год в течение срока действия зеленого или адаптационного финансового инструмента на основании регулярной отчетности инициатора проекта устойчивого развития после проведения единовременной верификации.

По итогам верификации верификатор выдает заключение с выводом о соответствии, несоответствии зеленого или адаптационного финансового инструмента Требованиям к системе верификации или о невозможности сделать вывод о соответствии.

При проведении верификации в квалифицированном формате Методологический центр ВЭБ.РФ после выпуска заключения подтверждает вывод верификатора о соответствии финансового инструмента Требованиям к системе верификации. Такое подтверждение осуществляется на платной основе за счет инициатора проекта, при этом стоимость подтверждения вывода верификатора о соответствии не может превышать одну треть от общей стоимости верификации. При стандартной верификации производится выборочная проверка заключения.

Методологический центр ВЭБ.РФ также уполномочен осуществлять функции по методологическому обеспечению формирования и развития инвестиционной деятельности в сфере устойчивого развития и привлечения внебюджетных средств в проекты устойчивого развития, в том числе представление предложений по разработке и регулярной актуализации критериев развития, требований к системе верификации, подходов к оценке воздействия проектов устойчивого развития на окружающую среду и климат и т. д.

Требованиями к системе верификации также определен порядок включения юридических лиц в перечень верификаторов и перечень документов, запрашиваемых верификатором у инициатора финансового инструмента для проведения верификации.

Подготовлено P&P Unity

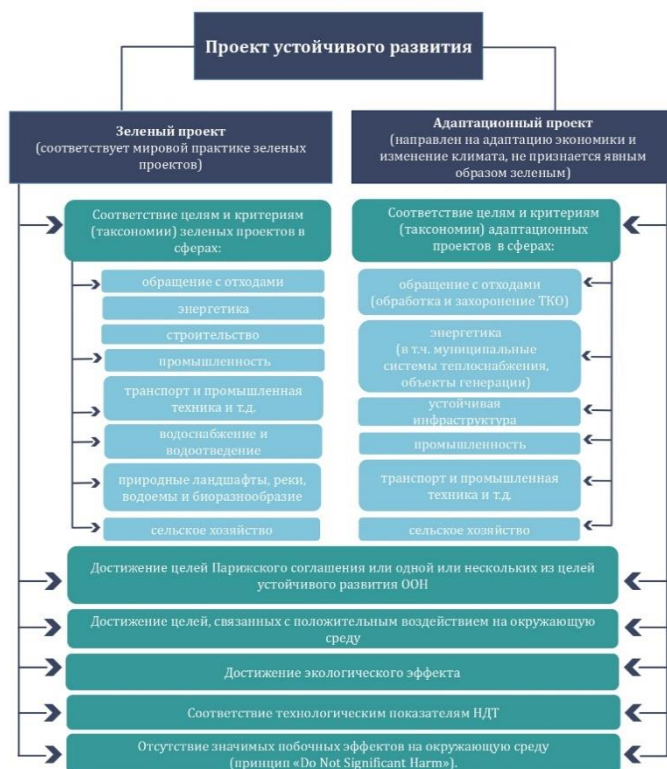


Схема проектов устойчивого развития



[1] Таксономия (от др.-греч. τάξις — строй, порядок и νόμος — закон) — учение о принципах и практике классификации и систематизации (Большая советская энциклопедия).

[2] Парижское соглашение, принятое 12 декабря 2015 года 21-й сессией Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

[2] Перечень целей определен на основании Декларации «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 25 сентября 2015 г.

4.2 В ЗАКОН О РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ ОБ АКЦИОНЕРАХ СОПФ

20 сентября 2021

Ранее в нашем блоге мы рассказывали об изменениях в Правила финансирования строительства (реконструкции) объектов инфраструктуры с использованием облигаций специализированных обществ проектного финансирования, утв. постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2459 («Правила»).

Правила регулируют порядок предоставления специализированным обществом проектного финансирования («СОПФ») займов для создания объектов инфраструктуры (в том числе на основе концессионного соглашения или соглашения о ГЧП/МЧП).

В соответствии с правилами 100% акций СОПФ должно принадлежать АО «ДОМ.РФ» или иной организации, определенной Правительством РФ.

В связи с этим Минстроем России были подготовлены соответствующие изменения в Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» - абзац 4 пункта 2 статьи 15.1 дополнен указанием на то, что финансировать долгосрочные инвестиционные проекты могут СОПФ, 100 % акций которых принадлежит организации, определенной Правительством РФ.

В соответствии с пояснительной запиской предлагаемые изменения корреспондируют действующей редакции Правил.

4.3 ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ ОБЩЕСТВОМ ЗАЙМОВ КОНЦЕССИОНЕРАМ И ЧАСТНЫМ ПАРТНЕРАМ

29 июля 2021

Постановлением Правительства РФ от 07.07.2021 № 1129 были внесены изменения в Правила финансирования строительства (реконструкции) объектов инфраструктуры с использованием облигаций специализированных обществ проектного финансирования, утв. постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2459 («Правила»).

Правила регулируют порядок предоставления специализированным обществом проектного финансирования («СОПФ») займов для создания объектов инфраструктуры за счет средств, привлеченных путем выпуска облигаций. Сто процентов акций (долей участия в уставном капитале) СОПФ может принадлежать АО «ДОМ.РФ» или иной организации, определенной Правительством РФ.

Изменения, внесенные в Правила, позволят предоставлять займы со стороны СОПФ концессионерам и частным партнерам по соглашениям о ГЧП (МЧП) в целях строительства и (или) реконструкции объектов инфраструктуры.

Объект концессии / соглашения о ГЧП (МЧП)

Заем предоставляется в целях создания объектов, необходимых для обеспечения жилищного строительства (социальная, транспортная инфраструктура, внешние сети водоснабжения и водоотведения, газо-, тепло- и электроснабжения) и для развития городской инфраструктуры (общегородские объекты ЖКХ, социальная и транспортная инфраструктура, общественные пространства, объекты информационных технологий). Необходимо учитывать, что объект, в отношении которого реализуется проект, должен являться допустимым объектом концессионного соглашения или соглашения о ГЧП (МЧП) с точки зрения соответствующего законодательства.

Критерии отбора

Решение об отборе проекта для предоставления займа СОПФ принимается Межведомственной комиссией по отбору проектов строительства (реконструкции) объектов инфраструктуры при Минстрое России («межведомственная комиссия») (в отношении объектов, необходимых для обеспечения жилищного строительства) либо Правительственной комиссией по региональному развитию в Российской Федерации или ее президиумом (штабом) (в отношении объектов, необходимых для развития городской инфраструктуры, а также в отношении объектов, необходимых для обеспечения жилищного

строительства, если долг субъекта РФ, на территории которого реализуется проект, превышает 50% и не превышает 75% от общего объема доходов).

Решение об отборе принимается с учетом следующих критериев:

- a) реализация проекта на территории Российской Федерации;
- b) срок реализации проекта – от 3 до 30 лет;
- c) размер собственных средств участника проекта, направляемых на финансирование проекта – не менее 20 % полной стоимости проекта без учета объема расходов, принимаемых на себя концедентом или публичным партнером (без учета НДС в составе таких затрат);
- d) наличие документов территориального планирования, правил землепользования и застройки, в соответствии с которыми на земельном участке возможно осуществление строительства и (или) реконструкции, либо наличие в соглашении и (или) решении о заключении соглашения (решении о реализации проекта) обязательств концедента или публичного партнера по утверждению указанных документов и правил в срок, не превышающий 6 месяцев со дня заключения соглашения, а при реализации концессионного проекта на основании концессионного соглашения, третьей стороной которого является субъект РФ, – соответствующих обязательств указанного субъекта РФ;
- e) наличие положительного экспертного заключения учредителя СОПФ (АО «ДОМ.РФ или иная организация, определенная Правительством РФ) о целесообразности реализации проекта, при этом основанием для выдачи положительного экспертного заключения учредителя по проекту является расчетное превышение прогнозных (без учета дисконтирования) объемов поступлений от реализации проекта накопленным итогом за период, в котором подлежат уплате проценты по договору займа с СОПФ, над объемом обязательств по договору займа с СОПФ, включающим объем обязательств по погашению суммы основного долга и уплате процентов за пользование займом, накопленным итогом за период, в котором подлежат уплате проценты по договору займа, не менее чем в 1,05 раза и не более чем в 1,2 раза. Заключение должно содержать описание уровня рисков и анализ финансовой модели проекта, а также анализ необходимого объема финансовых обязательств концедента и (или) субъекта РФ, если он является третьей стороной концессионного соглашения, либо публичного партнера, обеспечивающих окупаемость проекта и возвратность всех заемных средств, привлекаемых участником отбора в целях его реализации.

Для получения займа участник проекта (концессионер или частный партнер) должен соответствовать требованиям, предъявляемым к его

статусу, уставному капиталу, бенефициарам и т. п., которые установлены Правилами.

Изменения в Правила также предусматривают перечень документов, необходимых для получения займа (заявление, паспорт проекта, документы, подтверждающие соответствие требованиям и критериям).

Заключение договора займа

Заключение СОПФ договора займа осуществляется при соблюдении следующих условий:

- a) наличие обязательства концедента и (или) субъекта РФ, если он является третьей стороной концессионного соглашения, либо публичного партнера предусмотреть бюджетные ассигнования на исполнение финансовых обязательств соответственно концедента и (или) субъекта РФ либо публичного партнера, в том числе при необходимости в государственных/муниципальных программах и (или) иных документах стратегического планирования. Указанные финансовые обязательства включают в том числе расходы на софинансирование проектирования, строительства и (или) реконструкции объекта инфраструктуры, возмещение расходов участника отбора, в том числе выплачиваемое при досрочном прекращении соглашения. При этом в случае досрочного прекращения соглашения срок, в течение которого должны быть предусмотрены бюджетные ассигнования, должен составлять не более 180 дней со дня досрочного прекращения соглашения;
- b) наличие обязательства концедента и (или) субъекта РФ, если он является третьей стороной концессионного соглашения, либо публичного партнера по выплате возмещения по требованию концессионера или частного партнера. При этом при досрочном прекращении соглашения срок выплаты возмещения не должен превышать 270 дней со дня досрочного прекращения соглашения, а порядок определения размера возмещения должен предусматривать включение в состав возмещения в том числе следующих расходов: фактически понесенные расходы на проектирование, строительство и (или) реконструкцию, расходы на уплату процентов по договору займа с СОПФ (в том числе в связи с их капитализацией), комиссий и иных платежей по договору займа с СОПФ, расходы на использование (эксплуатацию) (эксплуатацию и (или) техническое обслуживание) объекта инфраструктуры;
- c) объем финансовых обязательств концедента и (или) субъекта РФ, если он является третьей стороной концессионного соглашения, либо публичного партнера составляет не менее определенного в экспертном заключении учредителя о целесообразности реализации проекта объема таких обязательств, обеспечивающих окупаемость проекта и возвратность всех заемных средств, привлекаемых участником отбора

в целях реализации соответствующего проекта, за исключением случая предоставления участником отбора дополнительного обеспечения исполнения обязательств по возврату суммы займа (погашению основного долга) и по уплате процентов за пользование займом по договору займа с СОПФ.

Договор займа должен соответствовать следующим требованиям:

- a) использование средств займа допускается только на цели проектирования, строительства и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, указанные выше, на основании концессионного соглашения или соглашения о ГЧП (МЧП);
- b) обязательства участника проекта по возврату суммы займа (погашению суммы основного долга) и по уплате процентов за пользование займом по договору займа должны быть обеспечены залогом прав требования участника проекта по соглашению (также может быть предусмотрена необходимость предоставления дополнительного обеспечения);
- c) срок действия договора займа не должен превышать 30 лет;
- d) сумма займа составляет не менее 300 млн рублей;
- e) средства займа предоставляются заемщику после:
 - заключения участником отбора прямого соглашения с концедентом или публичным партнером и СОПФ, которым определяются права и обязанности сторон в течение срока исполнения соглашения, а также при изменении и прекращении (расторжении) соглашения;
 - заключения участником проекта договора о банковском сопровождении реализации проекта с уполномоченным банком в сфере жилищного строительства;
 - выполнения иных условий в случае, если они предусмотрены решением об отборе проекта.
- f) средства займа перечисляются СОПФ заемщику на отдельный банковский счет с ограничениями проведения операций по счету на условиях, установленных договором о банковском сопровождении реализации проекта. Размер вознаграждения банка по такому договору о банковском сопровождении не должен превышать 0,5 процента суммы займа.

Помимо распространения Правил на проекты, реализуемые на основе концессионных соглашений и соглашений о ГЧП (МЧП), постановлением Правительства РФ от 07.07.2021 № 1129 предусмотрены, в частности, следующие изменения:

1. Установление размера допустимого государственного долга субъекта РФ, на территории которого реализуется проект, на уровне 75 % от общего объема доходов (при этом по проектам жилищного строительства и проектам в отношении объектов инфраструктуры, необходимых для обеспечения жилищного строительства, в случае, если долг не превышает 50 %, то решение об отборе принимается межведомственной комиссией, а если превышает 50 %, но не превышает 75 % – Правительственной комиссией по региональному развитию в Российской Федерации или ее президиумом (штабом), по проектам развития городской инфраструктуры решение всегда принимается Правительственной комиссией по региональному развитию в Российской Федерации или ее президиумом (штабом));
2. Проектирование объекта напрямую предусмотрено в качестве направления, на которое могут расходоваться заемные средства;
3. Перечень объектов, в отношении которых могут быть реализованы проекты развития городской инфраструктуры, дополнен объектами информационных технологий, имуществом, технологически связанным с одним или несколькими такими объектами и предназначенным для обеспечения их функционирования, телекоммуникационными сетями, а также совокупностью зданий, частей зданий или помещений, объединенных единым назначением с движимым имуществом, технологически связанным с объектами информационных технологий, и предназначенных для автоматизации с использованием программ для электронных вычислительных машин и баз данных процессов формирования, хранения, обработки, приема, передачи, доставки информации, обеспечения доступа к ней, ее представления и распространения (центры обработки данных).

4.4 ФИНАНСОВЫЕ СДЕЛКИ МОГУТ СОВЕРШАТЬСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФИНАНСОВОЙ ПЛАТФОРМЫ

24 июля 2020

20 июля 2020 года Президентом РФ был подписан Федеральный закон № 211-ФЗ «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы»^[1] (**«Закон о финансовой платформе»**).

Цель закона заключается в создании возможности совершения финансовых сделок с использованием финансовой платформы - информационной системы, которая обеспечивает взаимодействие финансовых организаций или эмитентов с потребителями финансовых услуг (физическими лицами) посредством сети «Интернет».

С использованием финансовой платформы могут совершаться различные сделки финансового характера: предоставление банковских и страховых услуг, услуг на рынке ценных бумаг, сделки с финансовыми инструментами и другие. При этом договоры в пользу третьего лица (за исключением договоров страхования) запрещены.

Управление финансовой платформой и обеспечение возможности совершения сделок осуществляется оператором финансовой платформы. Закон предъявляет специальные требования к операторам. Так, оператор может быть создан только в форме акционерного общества с минимальным размером собственных средств в размере 100 миллионов рублей. Виды деятельности, осуществляемые оператором, также ограничены: он не вправе совмещать свою деятельность с деятельностью кредитной организации, иной некредитной финансовой организации, за исключением деятельности организатора торговли, депозитария, специализированного депозитария, регистратора или оператора инвестиционной платформы. Имеются требования и к органам управления и учредителям оператора, а также к порядку функционирования (внутренний контроль, управление рисками) и оснащению (наличие основного и резервного комплекса программно-аппаратных средств). Реестр операторов ведется Банком России. Порядок функционирования финансовой платформы регулируется правилами, состав которых предусматривается Законом о финансовой платформе, и которые регистрируются оператором в Банке России.

Сделки совершаются на финансовой платформе с использованием специального счета. Это номинальный счет, который открывается оператору финансовой платформы в кредитной организации и используется при совершении финансовых сделок участниками финансовой платформы. Кредитная организация, в которой открывается такой счет, должна являться расчетным центром системно значимой платежной системы или ей должен быть присвоен кредитный рейтинг не ниже уровня, установленного Советом директоров Банка России.

Вся информация о совершенных финансовых сделках и операциях по ним предоставляется оператором регистратору финансовых транзакций. Размещенная у регистратора информация считается достоверной, пока в судебном порядке не доказано иное. Потребители финансовых услуг (физические лица) вправе запрашивать у регистратора размещенную у него информацию.

Закон о финансовой платформе также предусматривает обязанности оператора в сфере защиты информации и обеспечения операционной надежности при совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы.

[1] <http://kremlin.ru/acts/news/63692/print>

V. РАЗДЕЛ – РЕФОРМА ГЧП

5.1. ПРАВИТЕЛЬСТВО ВВЕЛО НОВОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ СОГЛАСОВАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНЫМ ОРГАНОМ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ КОНЦЕССИИ

13 января 2022

31 декабря 2021 года Правительством РФ принято [постановление](#) № 2594, предусматривающее внесение изменений в следующие акты Правительства РФ («Постановление»):

- Положение о порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утв. постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 («**Положение**»):

Постановление вводит пункт 45(15) в Положение, устанавливающий, что в случае принятия концедентом решения об изменении условий концессионного соглашения, в соответствии с которым увеличивается размер расходов концедента на создание и (или) реконструкцию объекта в связи с существенным увеличением в 2021 году цен на строительные ресурсы («**Решение об изменении условий в связи с увеличением расходов на объект**»), и внесения соответствующих изменений в проектную документацию такого объекта, проводится повторная государственная экспертиза проектной документации объекта в части проверки достоверности определения сметной стоимости с выдачей соответствующего заключения.

Аналогичное положение предусмотрено и для соглашений о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве в случае принятия публичным партнером решения об изменении условий соглашения, в соответствии с которым увеличивается размер расходов публичного партнера на создание объекта в связи с существенным увеличением в 2021 году цен на строительные ресурсы, и внесения соответствующих изменений в проектную документацию такого объекта соглашения.

При подготовке сметной документации не допускается изменение физических объемов работ, конструктивных, организационно-технологических и других решений, предусмотренных проектной документацией объекта. Стоимость повторной государственной экспертизы проектной

документации определяется в соответствии с общими положениями, срок ее проведения не может превышать 14 рабочих дней.

- Правила предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения, утв. постановлением Правительства РФ от 24.04.2014 № 368:

Постановление предусматривает, что принятие Решения об изменении условий в связи с увеличением расходов на объект является специальным основанием для предоставления согласия антимонопольного органа на изменение условий концессионного соглашения («**Новое основание**»). При этом увеличение размера расходов концедента не должно превышать 30 % расходов, предусмотренных концессионным соглашением.

Не допускается изменение условий концессионного соглашения на основании Решения об изменении условий в связи с увеличением расходов на объект в случае, если объектом соглашения являются:

- объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем;
- объекты по производству, передаче и распределению электрической энергии;
- объекты газоснабжения;
- объекты, на которых осуществляются обработка, накопление, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов.

При согласовании изменений по Новому основанию, если концедентом является субъект РФ либо муниципальное образование, от имени которых выступают уполномоченные органы¹, заявление об изменении условий концессионного соглашения подлежит рассмотрению ФАС России либо по ее поручению территориальным органом ФАС России в случае превышения расходов концедента в результате их увеличения более чем на 1 млрд руб. (в остальных случаях заявление подлежит рассмотрению в территориальном органе ФАС России).

При подаче заявления об изменении условий концессионного соглашения по Новому основанию в составе документов необходимо представить положительное заключение повторной государственной экспертизы проектной документации объекта концессионного соглашения о достоверности определения сметной стоимости строительства, предусмотренной пунктом 45(15) Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145.

[1] В случае если концедентом по концессионному соглашению является Российская Федерация и условия концессионного соглашения изменяются на основании акта Правительства РФ, проект такого акта согласовывается с ФАС России.

5.2. СПЕЦИАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ КОНЦЕССИЙ

19 июля 2021

Минвостокразвития России разработало законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон о концессионных соглашениях» («Законопроект»), который предусматривает особенности правового регулирования заключения концессионных соглашений на территории Дальневосточного федерального округа.

Согласно пояснительной записке к Законопроекту реализация предусмотренных им изменений позволит сохранить и без того ограниченные бюджетные ресурсы с целью их перераспределения и реализации наиболее востребованных общественных проектов в области инфраструктуры, способных в перспективе оказать значительный мультипликативный эффект на развитие экономики всего Дальневосточного федерального округа в целом, а также повысить качество предоставляемых общественных услуг населению Дальневосточного федерального округа.

Законопроект предусматривает введение специальной главы 42 в Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» («Закон о концессионных соглашениях»), предусматривающей особенности подготовки и заключения концессионных соглашений в отношении объектов:

- a) расположенных и (или) планируемых к строительству и (или) реконструкции на территории Дальневосточного федерального округа, и
- b) стоимость строительства и (или) реконструкции которых превышает 1 млрд рублей.

Полномочия Президиума Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока

Согласно Законопроекту, Президиум Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока («Президиум») принимает активное участие в процессе заключения

каждой дальневосточной концессии. Для этого Президиум наделяется следующими полномочиями:

- одобрение решения о заключении концессионного соглашения;
- одобрение конкурной документации и внесения в нее изменений;
- рассмотрение и одобрение проекта решения о возможности (невозможности) заключения концессионного соглашения на предложенных (иных) условиях в порядке частной инициативы;
- определение срока и порядка проведения переговоров с инициатором заключения концессионного соглашения, а также органа, уполномоченного на проведение соответствующих переговоров (в случае принятия решения о возможности заключения соглашения на иных условиях);
- согласование проекта концессионного соглашения с внесенными изменениями по результатам переговоров с инициатором заключения концессионного соглашения;
- одобрение изменения условий концессионного соглашения.

Фактически Президиум дополнительно рассматривает и одобряет основные документы, необходимые для заключения концессии и подготовленные будущим концедентом.

Особенности установления критериев конкурса

В случае, если условиями дальневосточной концессии предусмотрено финансирование со стороны концедента, в качестве критериев конкурса устанавливаются:

1. объем расходов, финансируемых за счет средств концедента, на создание и (или) реконструкцию на весь срок действия соглашения;
2. объем расходов, финансируемых за счет средств концедента, на использование (эксплуатацию) на каждый год срока действия соглашения, и фиксированный размер части таких расходов концедента на весь срок действия соглашения;
3. плата концедента в случае, если в качестве критериев конкурса не установлены вышеперечисленные критерии и решением о заключении концессионного соглашения, конкурсной документацией предусмотрена плата концедента.

Для данных критериев конкурса не устанавливаются параметры критериев конкурса (начальное значение, его увеличение/уменьшение, коэффициент значимости), но в конкурсную документацию включаются предельные

(минимальные и (или) максимальные) значения критериев. Отметим, что установление предельных значений вместо параметров сейчас используется в концессионных конкурсах в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения.

Использование иных критериев конкурса в случае, если дальневосточная концессия предполагает бюджетное финансирование, не допускается. Однако, если финансовое участие со стороны концедента не планируется, решением о заключении концессионного соглашения, согласованным с Президиумом, в качестве критериев конкурса могут устанавливаться иные критерии, предусмотренные Законом о концессионных соглашениях.

5.3. ПРИНЯТ ВО ВТОРОМ И ТРЕТЬЕМ ЧТЕНИИ ЗАКОНОПРОЕКТ, ОСВОБОЖДАЮЩИЙ КОНЦЕССИОНЕРОВ ОТ УПЛАТЫ НДС

17 июня 2021

15 июня 2021 года Государственной думой принят во втором и третьем чтении проект закона «О внесении изменения в статью 174-1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Напомним, что законопроект в первоначальной редакции предусматривал исключение концессионеров (организаций), применяющих упрощенную систему налогообложения и заключивших концессионные соглашения в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения, расположенных на территориях населенных пунктов с населением менее 50 тысяч человек, из перечня лиц, на которых возложена обязанность налогоплательщика по НДС.

Согласно изменениям, внесенным в законопроект по результатам второго чтения, освобождение от начисления НДС будет распространяться как на организации, так и индивидуальных предпринимателей, являющихся концессионерами. При этом численность населения населенных пунктов, на территории которых реализуется проект, должна быть менее 100 тысяч человек на дату заключения концессионного соглашения.

Согласно пояснительной записке в настоящее время тариф на коммунальный ресурс устанавливается концессионеру для группы потребителей "население" с учетом НДС, а для иных групп потребителей – без НДС в целях исполнения им обязанности налогоплательщика по данному налогу. В результате принятия законопроекта тариф на коммунальный ресурс будет устанавливаться концессионеру для всех групп потребителей без выделения НДС (т.е. НДС облагаться не будет). Величина тарифа будет формироваться исходя из необходимой валовой

выручки, учитывающей отдельные расходы, включающие "входящий" НДС, и применяемую систему налогообложения.

Необходимость принятия законопроекта обусловлена трудностями в привлечении инвестиций через механизм концессионного соглашения в связи с отсутствием заинтересованности потенциальных инвесторов отношении небольших имущественных комплексов объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

5.4. Минвостокразвития России наделят полномочиями КОНЦЕДЕНТА

11 мая 2021

В целях обеспечения возможности реализации инвестиционных проектов на территории Дальнего Востока и Арктики с использованием концессионных соглашений (дальневосточная и арктическая концессии) Минвостокразвития России подготовлен проект постановления Правительства РФ «О внесении изменения в Положение о Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики».

В соответствии с проектом Минвостокразвития России будет осуществлять от имени Российской Федерации полномочия концедента при заключении, исполнении, изменении и расторжении концессионных соглашений в отношении объектов концессионных соглашений, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны Российской Федерации. В проекте подчеркивается, что объекты, в отношении которых заключается концессионное соглашение, должны быть необходимы для реализации инвестиционных проектов, осуществляемых на территориях опережающего социально-экономического развития, расположенных в Дальневосточном федеральном округе, территории свободного порта Владивосток и Арктической зоны Российской Федерации, или определенных поручениями Президента РФ и Правительства РФ.

Также Минвостокразвития России наделяется полномочиями по рассмотрению предложений о заключении концессионных соглашений и проведению переговоров с инициаторами заключения концессионных соглашений.

В соответствии с пояснительной запиской наделение министерства указанными полномочиями позволит реализовывать проекты по строительству на территориях преференциальных режимов Дальнего Востока и Арктики объектов промышленной, транспортной, портовой и

коммунальной инфраструктуры федерального значения, необходимой для обеспечения запуска и функционирования новых предприятий. По предварительной оценке, для обеспечения реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке на сумму более 5,2 трлн руб. необходимо привлечь порядка 500 млрд руб. в объекты инфраструктуры федерального и регионального значения.

5.5. НОВЫЕ ПРАВИЛА МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЙ О ГЧП (МЧП)

02 апреля 2021

1 апреля 2021 года Минюстом России был зарегистрирован приказ Минэкономразвития России от 02.02.2021 № 40, которым утвержден Порядок мониторинга реализации соглашений о государственно-частном партнерстве, соглашений о муниципально-частном партнерстве^[1] («Порядок»).

В соответствии с утвержденным Порядком мониторинг соглашений о ГЧП (МЧП) представляет собой сбор, анализ, обобщение, систематизацию и учет в государственной автоматизированной информационной системе «Управление» («ГАС «Управление») сведений о планируемых к заключению, реализуемых и реализованных на территории Российской Федерации соглашениях о ГЧП (МЧП). Обязанность по внесению и актуализации информации возлагается на публичного партнера.

Обращаем внимание на следующие особенности мониторинга, предусмотренные Порядком:

1. Повышен уровень проведения мониторинга для региональных и муниципальных проектов.

В соответствии с новым Порядком мониторинг соглашений с участием Российской Федерации проводится Минэкономразвития России, с участием субъекта Российской Федерации – Минэкономразвития России и уполномоченным органом субъекта РФ, с участием муниципалитета - Минэкономразвития России, уполномоченным органом субъекта РФ и уполномоченным органом местного самоуправления.

Таким образом, Минэкономразвития России будет участвовать в мониторинге всех соглашений о ГЧП (МЧП).

2. Вводятся понятия «безусловных» и «условных» расходных обязательств публичного партнера.

Безусловными являются расходные обязательства публичного партнера, не зависящие от наступления каких-либо условий, предусмотренных соглашением, условные обязательства возникают при исполнении соглашения в связи с наступлением определенных условий, предусмотренных в нем, а также в случае его досрочного расторжения.

Сведения о предусмотренных в таком соглашении безусловных и условных обязательствах с указанием отдельных положений соглашения, предусматривающих такие условные и безусловные обязательства, вносятся в течение 30 календарных дней со дня заключения соглашения и подлежат ежегодной актуализации.

В случае если в соглашении установлены формулы расчета и (или) порядок индексации прогнозного размера безусловных обязательств, максимального размера условных обязательств, актуализация прогнозного размера безусловных обязательств и (или) максимального размера условных обязательств осуществляется ежегодно до 15 февраля с приложением соответствующих расчетов.

Сведения, содержащиеся в информационной системе об условных и безусловных обязательствах, могут быть использованы Минфином России в целях проведения им оценки таких обязательств.

3. Предусматривается поэтапное внесение сведений о соглашении о ГЧП (МЧП).

Сведения о соглашениях вносятся в несколько этапов: после принятия решения о реализации проекта, после размещения решения о реализации проекта на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> и истечения срока размещения (в рамках «частной инициативы»), после размещения сообщения о проведении конкурса на право заключения соглашения и конкурсной документации, после подписания протокола о результатах конкурса, а также после заключения соглашения.

Сведения актуализируются ежегодно в течение всего периода с даты принятия решения о реализации проекта до даты прекращения соглашения либо до даты отмены решения о реализации проекта.

При этом устанавливается обязанность частного партнера ежегодно на основании запроса публичного партнера предоставлять публичному партнеру информацию о фактически исполненных обязательствах частного партнера по соглашению по состоянию на 1 января текущего года.

4. Предусмотрены особенности для федеральных проектов.

В случае если публичным партнером по соглашению выступает Российская Федерация, в течение 10 рабочих дней со дня заключения соглашения в информационную систему также вносятся прогнозные

сведения об осуществляемых в соответствии с соглашением инвестициях и источниках их финансирования, операционных расходах и выручке частного партнера от осуществления деятельности по соглашению, стоимости передаваемого публичным партнером частному партнеру имущества на дату заключения соглашения.

Соответствующие сведения по действующим соглашениям вносятся в систему до 15 мая 2021 года.

5. Устанавливаются требования к подтверждению полноты и достоверности сведений, содержащихся в ГАС «Управление».

Для подтверждения полноты и достоверности вносимых сведений устанавливается обязанность по размещению обосновывающих документов в электронном виде по перечню согласно приложению № 1 к Порядку (в перечень входят документы, связанные с заключением и исполнением соглашения: предложение о реализации проекта, заключение об эффективности проекта и его сравнительном преимуществе, решение о реализации проекта, конкурсная документация, соглашение (со всеми приложениями), финансовая модель и (или) бизнес-план реализации соглашения и др.).

Внесенные в информационную систему сведения должны в полной мере соответствовать информации, представленной в обосновывающих документах, и быть подписаны электронной подписью.

6. Уточнен порядок формирования и размещения результатов мониторинга.

Уполномоченный орган публично-правового образования формирует и размещает на своем официальном сайте результаты мониторинга соглашений, заключенных на уровне соответствующего публично-правового образования и публично-правовых образований, входящих его состав.

Дополнительно по поручению Правительства РФ Минэкономразвития России формирует на основании сведений, внесенных публичными партнерами в информационную систему, результаты мониторинга отдельных соглашений на предмет соблюдения сторонами соглашения взятых на себя обязательств по достижению целевых показателей, содержащихся в соглашении, сроков их реализации, объема привлекаемых инвестиций и иных существенных условий соглашения.

Ранее в рамках общей тенденции по совершенствованию порядка мониторинга соглашений, в которых предусмотрены бюджетные обязательства, 28 января 2021 года было принято постановление Правительства РФ № 74, которое утвердило Правила проведения мониторинга заключения и реализации заключенных концессионных соглашений, в том числе на предмет соблюдения сторонами

концессионного соглашения взятых на себя обязательств по достижению целевых показателей, содержащихся в концессионном соглашении, сроков их реализации, объема привлекаемых инвестиций и иных существенных условий концессионного соглашения.

[1] <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104010039>

5.6. Подготовлен законопроект об оценке ГЧП-проектов с точки зрения бюджетных рисков

25 февраля 2021

Минэкономразвития России подготовлен законопроект в целях совершенствования процедуры проведения оценки заключения концессионного соглашения и соглашения о ГЧП (МЧП).

Изменения, которые предполагается внести в законодательство о концессионных соглашениях и соглашениях о ГЧП (МЧП), предусматривают, что в случае, если решением о заключении соглашения (о реализации проекта) предусмотрено согласование проекта соглашения с органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления, концедент (публичный партнер) направляет таким органам проект соглашения, а также информацию об обстоятельствах, указанных в проекте соглашения, наступление которых может повлечь за собой дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы РФ (информацию о бюджетных рисках). Форма предоставления информации будет разработана Минфином России.

Также законопроект предусматривает, что информация о бюджетных рисках должна предоставляться инициаторами проекта в рамках «частных инициатив».

Описанные выше изменения подготовлены во исполнение пункта 1 раздела II Плана мероприятий по внедрению процедуры оценки бюджетных обязательств по проектам государственно-частного партнерства, утвержденного Правительством Российской Федерации 28 июля 2020 г. № 6609п-П13.

Предполагается, что они позволят оптимизировать процесс рассмотрения проекта соглашения в части анализа бюджетных обязательств, поскольку форма представления информации будет содержать в себе исчерпывающую информацию о размере и сроках исполнения бюджетных обязательств, а также указание на пункты проекта соглашения, в которых эта информация содержится.

Изменения будут вступать в силу поэтапно: с 1 января 2022 г. – для федеральных проектов, с января 2023 г. – для региональных, а с 1 января 2024 г. – для муниципальных.

В настоящее время законопроект находится на стадии общественного обсуждения.

5.7. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЯХ» В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

11 декабря 2020

8 декабря подписан Президентом РФ и опубликован Федеральный закон от 08.12.2020 № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» в части заключения, исполнения и изменения концессионных соглашений в отношении объектов по производству, передаче и распределению электрической энергии» («Закон»)^[1].

Закон разработан в соответствии с дорожной картой по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в рамках реализации Национальной технологической инициативы по направлению «Энерджинет»^[2].

Согласно пояснительной записке к проекту Закона, принятие Закона обеспечит уменьшение рисков концессионеров и приведет к привлечению дополнительных инвестиций в сферу электроснабжения за счет создания юридических гарантий предсказуемости и неизменности регуляторных условий для концессионера на всем протяжении срока действия концессионного соглашения.

Закон предусматривает распространение на концессии в отношении объектов по производству, передаче и распределению электрической энергии следующих положений действующего концессионного законодательства:

- возможность участия на стороне концедента государственного/муниципального предприятия, государственного бюджетного учреждения, которым принадлежит объект концессии на праве хозяйственного ведения или оперативного управления;
- включение в концессионное соглашение в качестве существенного условия объёма валовой выручки, получаемого концессионером, в том числе на каждый год срока действия концессии;

- нераспространение обязательств концедента по принятию мер, обеспечивающих получение концессионером валовой выручки, на случаи изменения, корректировки цен (тарифов) концессионера за недостижение плановых значений показателей надежности, качества, энергетической эффективности.

Аналогичные положения действуют применительно к сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения с 2013 года. По информации Минэкономразвития России, это позволило заключить в сфере ЖКХ более 2,4 тысячи концессионных соглашений на общую сумму свыше 360 миллиардов рублей^[3].

[1] <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012080050?index=1&rangeSize=1>

[2] Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 № 1526-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы по направлению «Энерджинет».

[3] Стенограмма обсуждений Законопроекта (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/861563-7>).



VI. ИНЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

6.1. ОФСЕТ: ЧТО ВОЛНУЕТ ИНВЕСТОРОВ НЕСМОТРЯ НА ПОПРАВКИ, ВСТУПАЮЩИЕ В СИЛУ ЛЕТОМ 2022 ГОДА

10 февраля 2022

1 июля 2022 года вступят в силу достаточно давно ожидаемые рынком изменения в Закон о контрактной системе¹ в части регулирования офсетного контракта. Теперь инвестор, заключивший контракт, может не только создавать и модернизировать производство для целей *поставки* товара, но и создавать или реконструировать имущество, необходимое для оказания услуги в целях обеспечения государственных нужд.

Основные черты, характерные для офсетного контракта, не изменятся, в частности, сохранится прежним минимальный объем инвестиций, который нужно вложить инвестору – он составляет 1 миллиард рублей.

Расширение предмета закупки по офсету, безусловно, сделает инструмент более привлекательным для инвесторов, ориентированных на публичного заказчика, так как откроет возможность реализации услуг в рамках закупки у единственного поставщика. Это касается в первую очередь услуг, потребляемых государственными и муниципальными учреждениями, которые в силу прямого указания закона должны закупаться исключительно по Закону о контрактной системе.

Офсетный контракт может стать основным рабочим инструментом в сфере, например, социального питания. Сейчас для выполнения своей обязанности по организации питания школы, детские сады и медицинские учреждения в основной массе отыгрывают краткосрочные контракты, что не способствует привлечению в отрасль серьезных инвестиций, в первую очередь долгосрочного заемного финансирования. Применение таких традиционных механизмов ГЧП, как концессионное соглашение и соглашение о государственно-частном партнерстве, осложняется неопределенностью статуса потенциальных объектов и консервативным отраслевым регулированием.

Вместе с тем, несмотря на появление в Законе о контрактной системе новой опции, потенциальные частные инвесторы как и финансирующие организации озабочены рядом вопросов, напрямую касающихся потенциальной банкуемости подобных проектов, являющихся, с учетом требований закона, достаточно капиталоемкими:

1. Пока остается неясным механизм обеспечения окупаемости инвестиций в случае, если услуга не будет востребована в необходимом объеме. Особенно это касается ситуаций, когда в качестве основных потребителей выступают муниципалитеты (подведомственные им учреждения), а не сам субъект РФ, то есть предоставить гарантию полного «выкупа» услуги регион не может или не хочет.
2. Гарантии при досрочном расторжении офсетного контракта сильно зависят от специфики услуги, в целях оказания которой создано имущество: «социально значимую» инфраструктуру гораздо сложнее реализовать, даже если банк использует механизм залога, а механизма прямой компенсации инвестиций со стороны региона офсетный контракт по умолчанию не предусматривает.
3. Отсутствует прямое нормативное регулирование учета в стоимости услуги «инвестиционной» составляющей проекта и др.

Часть озвученных вопросов может быть решена в процессе наработки практики заключения офсетных контрактов: так, в первые годы появления концессий о механизме «особых обстоятельств» знали единицы, а сейчас почти невозможно встретить концессию без этой важнейшей гарантии прав концессионера. Однако ряд вопросов требует дальнейшего нормативного совершенствования инструмента, возможно даже изъятия его из-под действия отдельных норм Закона о контрактной системе.

[1] Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

6.2. РАСШИРЕНИЕ СФЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФСЕТНЫХ КОНТРАКТОВ

28 июня 2021

17 июня 2021 года в третьем чтении Государственной думой РФ был принят законопроект, предусматривающий изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» («Закон о контрактной системе»).

Одним из нововведений является расширение сферы использования офсетных контрактов.

В соответствии с действующей редакцией Закона о контрактной системе офсетным контрактом является государственный контракт на поставку товара, предусматривающий встречные инвестиционные обязательства поставщика-инвестора по созданию или модернизации и (или) освоению производства такого товара на территории субъекта Российской Федерации.

Законопроект предусматривает отнесение к офсетным контрактам государственного контракта на оказание услуги, предусматривающего встречные инвестиционные обязательства инвестора по созданию или реконструкции имущества на территории субъекта Российской Федерации, используемого для оказания такой услуги.

В случае принятия правок появится возможность реализации в рамках системы государственных закупок проектов, предполагающих создание инвестором не только производственных мощностей, но и объектов инфраструктуры, предназначенных для оказания услуг в различных сферах деятельности. Такие услуги будут оказываться инвестором в качестве единственного исполнителя по цене, которая не может превышать установленный предельный размер.

6.3. ЛИЗИНГ В КОНЦЕССИИ

18 сентября 2020

В последнее время часто возникает вопрос о возможности использования лизинговой схемы в целях реализации концессионного соглашения. Как правило, речь идет о проектах в сфере общественного транспорта, где предметом лизинга предполагается подвижной состав. Обсуждаются подобные схемы и для других сфер – ЖКХ, «Умный город» и др.

Суть лизинга в том, что лизингодатель (лизинговая компания) приобретает в интересах лизингополучателя необходимое имущество (предмет лизинга), передает его в пользование последнему. Лизингополучатель выплачивает за пользование предметом лизинга определенную плату. Условиями лизинга также может быть предусмотрен выкуп предмета лизинга при условии выплаты лизингополучателем выкупной цены. Сохранение права собственности лизингодателя на предмет лизинга до выплаты выкупной цены является гарантией для лизингодателя.

Давайте попытаемся связать лизинговую схему приобретения имущества и инвестиционные мероприятия в рамках концессии. Очевидно, что лизингополучателем будет выступать концессионер, а лизингодатель

может заменить ему кредитора, предоставляющего финансирование. Далее возникает логичный вопрос, можно ли включить предмет лизинга в имущественный периметр концессии:

1. Предмет лизинга – в объекте соглашения. Весьма сомнительная конструкция – согласно регулированию объект концессии должен находиться в собственности концедента и не быть обременен правами третьих лиц (кроме прав концессионера). В случае с лизингом собственность – у лизингодателя. Следовательно, такая опция не работает. Варианты с «ускоренной» передачей собственности от лизингодателя в пользу концессионера и далее концедента будут противоречить природе лизинга и сводить на нет смысл использования инструмента (по сути, речь идет о купле-продажи в рассрочку).
2. Предмет лизинга – сопутствующее имущество, приобретаемое концессионером с согласия концедента (ч. 10 ст. 3 ФЗ № 115). С точки зрения имущественного статуса рисков меньше – такое имущество может находиться в собственности концессионера. Но появляются другие нюансы:
 - имущество появляется в качестве сопутствующего только после выплаты выкупной цены/передачи титула концессионеру, до этого момента его статус в связке с концессией может быть шатким;
 - если имущество функционально/технологически необходимо для осуществления концессионной деятельности – возникает вопрос о законности «вывода» его за периметр объекта концессии;
 - бюджетные риски (нет прямой связи с проектом и титула у концедента), если проект предполагает фондирование за счет бюджета.

Можно найти и иные варианты структурирования взаимоотношений с совместным использованием концессии и лизинга. В классическом виде концессия и лизинг сложно совместимы, но, как обычно, нюансы зависят от специфики концессии, платежного механизма и необходимого участникам проекта набора гарантий.

6.4. Запуск СПИК 2.0

06 августа 2020

Механизм реализации инвестиционных проектов на основе специальных инвестиционных контрактов («СПИК») был введен в правовой оборот Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» («Закон»). С 13 августа 2019 г.

вступили в силу нормы Закона о совершенствовании механизма СПИК,^[1] что позволило объявить о перезапуске концепции, так называемом СПИК 2.0. Правительство РФ продолжает принимать акты в развитие новых положений Закона. В соответствии с новой редакцией Закона Правительством РФ или иными органами исполнительной власти должны быть утверждены:

- перечень современных технологий;
- порядок заключения, изменения и расторжения СПИК;
- порядок контроля за выполнением инвесторами обязательств по СПИК.

За исключением перечня современных технологий, перечисленные акты Правительством приняты. Так, 16.07.2020 были приняты:

- Постановление Правительства РФ № 1048 «Об утверждении Правил заключения, изменения и расторжения специальных инвестиционных контрактов» (**«Правила заключения, изменения и расторжения СПИК»**) - начинают действовать с 28 июля 2020.
- Постановление Правительства РФ № 1049 «Об утверждении Правил контроля за выполнением инвесторами обязательств по специальным инвестиционным контрактам и форм отчетов о выполнении указанных обязательств».

О СПИК

СПИК предполагает реализацию инвестором инвестиционного проекта по внедрению или разработке и внедрению технологии, включенной в перечень современных технологий, в целях освоения серийного производства промышленной продукции на основе указанной технологии на территории Российской Федерации, и (или) на континентальном шельфе Российской Федерации, и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации (**«инвестиционный проект»**). Взамен другая сторона - совместно Российская Федерация, и субъект Российской Федерации, и муниципальное образование в пределах своих полномочий в течение срока действия СПИК обязуются обеспечивать стабильность условий ведения хозяйственной деятельности для инвестора и применять меры стимулирования.

Для эффективной реализации СПИК предусмотрено вовлечение в процесс заключения, изменения и расторжения СПИК следующих федеральных органов:

- уполномоченный орган – Минпромторг России, Минэнерго России, Минсельхоз России. Принимают решение о проведении конкурсного отбора на заключение СПИК в зависимости от принадлежности

продукции к отрасли промышленности, серийное производство которой будет освоено в результате заключения СПИК.

- Комиссия по заключению, изменению и расторжению СПИК («**Комиссия**»). Комиссия формируется из числа ведомств, ответственных за реализацию промышленной политики, представителей Минэкономразвития России, Минфина России, ФАС России, а также представителей экспертного сообщества.

Процедура заключения СПИК

В соответствии с Правилами заключения, изменения и расторжения СПИК вся информация о СПИК должна содержаться в государственной информационной системе промышленности, в том числе информация о процедуре заключения СПИК.

СПИК могут заключаться по решению Президента РФ и на основании конкурсного отбора.

1. Президент может принять решение о заключении СПИК в целях реализации проекта, имеющего стратегическое значение для развития экономики России или обеспечения национальной безопасности.
2. Помимо ограничения доступа третьих лиц к информации в рамках проведения конкурса, порядки проведения открытого и закрытого конкурсов не отличаются и включают в себя следующие процедуры:
 - экспресс-анализ заявок инвесторов (уполномоченный орган проверяет заявку инвестора на предмет полной комплектности документов и правильности их заполнения);
 - входная экспертиза заявок инвесторов (уполномоченный орган с возможностью привлечения экспертной организации анализирует содержание заявок и документов в ее составе на предмет наличия или отсутствия полноты информации, которая должна быть отражена в заявке);
 - комплексная экспертиза заявок инвесторов (уполномоченный орган с возможностью привлечения экспертной организации принимает решение о наличии или отсутствии условий и оснований для отказа в заключении СПИК, а также определяет срок, на который СПИК может быть заключен с каждым из инвесторов);
 - оценка заявок инвесторов и подведение итогов конкурса (Комиссия оценивает заявки на предмет их соответствия критериям срока внедрения современной технологии, объема промышленной продукции и технологического уровня локализации производства промышленной продукции с применением современной технологии);

- заключение СПИК с победителем конкурса.

Требования к заявке инвестора для заключения СПИК

Инвестор при подаче заявки должен приложить к ней дорожную карту инвестиционного проекта, документы, подтверждающие возможность вложения инвестиций, бизнес-план и финансовую модель инвестиционного проекта, а также уставные документы и бухгалтерские отчетности.

В самой заявке помимо иных сведений должен отразить в нем сведения о сроке выхода инвестиционного проекта на проектную операционную прибыль.

Изменение и расторжение СПИК

Законом предусмотрено, что Правительство РФ должно определить основания и процедуру изменения и расторжения СПИК. В соответствии с принятыми Правилами СПИК изменяется или расторгается по соглашению сторон или по решению суда. Инициатором изменения или расторжения СПИК может выступать любая из его сторон, а также уполномоченный орган. Причина изменения или расторжения СПИК должна быть обоснованной, что должно подтверждаться документами.

При изменении и расторжении СПИК, стороной которых являются субъект РФ или муниципальное образование, предусмотрена двухступенчатая система согласования проекта соглашения об изменении или о расторжении СПИК. Инициатор изменения или расторжения СПИК (инвестор или публичная сторона) должны направить документы уполномоченному органу. После этого проект соглашения об изменении или о расторжении СПИК направляется в Комиссию.

Если же инициатором изменения или расторжения СПИК является уполномоченный орган, то соглашение об изменении или расторжении СПИК должны быть подписаны всеми субъектами, утвердившими СПИК. После того как все субъекты выразят свое согласие на изменение или расторжение СПИК все документы направляются в Комиссию.

Комиссия отказывает в принятии решения об изменении СПИК в случае, если:

- технология, на основе которой планируется осуществление (осуществляется) серийного производства промышленной продукции не будет соответствовать современной технологии, в отношении которой заключен СПИК;
- инвестиционный проект перестанет соответствовать нормативным требованиям в отношении СПИК;

- объем инвестиций, запланированных в соответствии со СПИК, станет меньше совокупного объема расходов и недополученных доходов бюджетов бюджетной системы РФ, образующихся в связи с применением мер стимулирования деятельности в сфере промышленности в отношении инвестора, подписавшего СПИК;
- будут изменены условия СПИК, которые являются критерием для оценки заявки инвестора при заключении СПИК с отклонением более чем на 20 % значений, зафиксированных в СПИК.

Комиссия отказывает в принятии решения о расторжении СПИК в случае, если отсутствуют документы, подтверждающие обоснованность расторжения СПИК.

Принятие рассмотренных подзаконных актов во исполнение положений Закона о СПИК 2.0 позволяет говорить о том, что правовое поле для его работы почти сформировано. Из обозначенных в Законе актов, необходимых для реализации СПИК 2.0. осталось утвердить перечень современных технологий, в отношении которых могут заключаться СПИК. Нормативно закреплено, что технология, на основе которой планируется осуществление производства промышленной продукции, не предусмотренная в перечне современных технологий, не может быть предметом СПИК.

Для запуска инвестиционных проектов на региональном уровне на основании СПИК, субъекты РФ также должны нормативно определить меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, применяемые к инвестору, заключившему СПИК.

[1] Новый подход к регулированию СПИК введен Федеральным закон от 02.08.2019 N 290-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" в части регулирования специальных инвестиционных контрактов



UNITY

ЮРИДИЧЕСКИЙ КОНСУЛЬТАНТ ПО ИНФРАСТРУКТУРНЫМ ПРОЕКТАМ,
РЕАЛИЗУЕМЫМ НА ПРИНЦИПАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО
ПАРТНЁРСТВА.



Сферы проектов:

- Транспорт
- ЖКХ и энергетика
- Социальная инфраструктура
- ИТ и «Умный город»



Ведущие российские и
международные рейтинги:

50+

ПРОЕКТОВ

25+

РЕГИОНОВ

10+

ЛЕТ ОПЫТА

10 КОММЕРЧЕСКИ ЗАКРЫТЫХ ПРОЕКТОВ ЗА
ПОСЛЕДНИЕ 4 ГОДА, в том числе:

- ▶ концессия «Обход Тольятти»,
- ▶ концессия системы наружного освещения
г. Волгограда,
- ▶ концессии в отношении систем
теплоснабжения в Ленинградской области.

THE
LEGAL
500

IFLR1000

Best Lawyers

ПРАВО^{RU} РЕЙТИНГ
300 ЮРИДИЧЕСКИХ
КОМПАНИЙ
РОССИИ

Коммерсантъ



Компания является разработчиком онлайн-платформы
[ГЧП-советник](#)

СЕРВИСЫ

КОНСТРУКТОР
КОНЦЕССИЙ

КАЛЬКУЛЯТОР
СРОКОВ И ГЕНЕРАТОР
ДОРОЖНЫХ КАРТ

ГЧП-СТРУКТУРАТОР

СУДЕБНАЯ
ПРАКТИКА



ЭКСПЕРТИЗА

ФОРМЫ

АНАЛИТИКА

КЕЙС-СТАДИ

ОБЗОРЫ
ПРАКТИКИ



РЫНОК

КАРТА РЫНКА

ОТРАСЛИ

РЕГИОНЫ



U N I T Y



г. Москва, Нижний Кисельный
преулок, д. 5/23 строение 1



+7 926 366-05-83



info@ppunity.ru



www.ppunity.ru



<https://t.me/pppadvisor>