



UNITY



ГЧП-СОВЕТНИК



КОНЦЕССИОННЫЙ КОНКУРС: АЛГОРИТМ, ПРАКТИКА, ДОКУМЕНТЫ



МАРТ 2025

Оглавление

1.	ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ЗАКЛЮЧЕНИИ КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ	6
2.	УТВЕРЖДЕНИЕ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ	7
2.1.	Требования к заявителю	7
2.1.1.	Опыт реализации аналогичных проектов и (или) осуществления аналогичной деятельности	7
2.1.2.	Опыт финансирования аналогичных проектов	8
2.1.3.	Наличие финансовых ресурсов	9
2.1.4.	Наличие и квалификация трудовых ресурсов	9
2.1.5.	Подтверждение соответствия требованиям третьими лицами	9
2.2.	Критерии конкурса	10
2.3.	Подтверждающие документы и материалы	12
2.4.	Внесение задатка и (или) предоставление банковской гарантии	13
2.5.	Предоставление информации об объекте концессионного соглашения, доступа на него	14
2.6.	Дополнительные условия конкурсной документации	15
3.	ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, РАЗЪЯСНЕНИЕ ЕЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ИЗМЕНЕНИЕ	16
4.	ОБЪЯВЛЕНИЕ КОНКУРСА И РОЛЬ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ	17
4.1.	Объявление конкурса	17
4.2.	Роль конкурсной комиссии	17
5.	ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТБОР	19
5.1.	Порядок представления заявок	19
5.2.	Порядок проведения предварительного отбора	20
5.3.	Признание конкурса несостоявшимся	21
6.	РАССМОТРЕНИЕ И ОЦЕНКА КОНКУРСНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ	23
6.1.	Порядок представления конкурсных предложений	23
6.2.	Порядок рассмотрения и оценки конкурсных предложений	24
6.3.	Признание конкурса несостоявшимся	25
7.	ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА	26
8.	ПЕРЕГОВОРЫ	27
9.	КОММЕРЧЕСКОЕ ЗАКРЫТИЕ	28
10.	ПОСЛЕДСТВИЯ НАРУШЕНИЯ КОНКУРСНЫХ ПРОЦЕДУР	29
10.1.	Обжалование действий организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии	29
10.2.	Привлечение уполномоченных лиц концедента к административной ответственности	29
10.3.	Оспаривание результатов конкурса и концессионного соглашения в суде	29

Карта концессионного конкурса	31
Карта концессионного конкурса в случае поступления/соответствия требованиям менее двух заявок	32
Карта концессионного конкурса в случае поступления менее двух конкурсных предложений	33
Состав конкурсной документации	34
Существенные условия концессионного соглашения.....	36
Форма сообщения о проведении конкурса.....	40
Форма протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе	42
Форма протокола проведения предварительного отбора	44
Форма уведомлений о допуске и об отказе в допуске к участию в конкурсе	47
Комплект документов для признания конкурса несостоявшимся на стадии предварительного отбора	49
Форма протокола вскрытия конвертов с конкурсными предложениями.....	65
Форма протокола рассмотрения и оценки конкурсных предложений	69
Комплект документов для признания конкурса несостоявшимся на стадии рассмотрения и оценки конкурсных предложений.....	74
Форма протокола о результатах проведения конкурса	78
Формы сообщения и уведомления о результатах конкурса.....	81

О ДОКУМЕНТЕ

В настоящем документе представлены практические рекомендации по проведению конкурса в целях заключения концессионного соглашения.

В рекомендациях можно найти подробный алгоритм действий, необходимых для подготовки и проведения конкурса. Указанный алгоритм подготовлен на основе положений законодательства и сложившейся правоприменительной практики.

Рекомендации также содержат шаблоны документов, оформление которых может потребоваться в рамках конкурсных процедур и разработка которых осуществляется конкурсной комиссией или концедентом. Документ не включает формы документов, направляемых оператором электронной площадки при проведении конкурса в электронной форме.

Документ не учитывает специальные правила проведения конкурса и заключения концессионного соглашения для концессионных проектов, реализуемых в отношении объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения. Документ также не содержит шаблона конкурсной документации. Указанные вопросы являются отдельными предметами для рассмотрения.

Как использовать документ?

Рекомендации могут быть полезны как организаторам концессионного конкурса, так и его потенциальным участникам в следующих случаях:

- для общего понимания порядка проведения конкурса;
- при подготовке конкурсной документации концессионного конкурса;
- для оценки соответствия документации и конкурсных процедур законодательству, в том числе для принятия решения об участии в конкурсе;
- в процессе участия в конкурсных процедурах как со стороны их организатора, так и со стороны участника;
- для поиска ответов на возникающие при подготовке и участии в конкурсе вопросы с учетом позиций, сложившихся в правоприменительной практике.

ОГОВОРКИ

Обзор подготовлен экспертами компании P&P Unity (ООО «Пи энд Пи Юнити») в целях информирования участников рынка и других заинтересованных лиц о порядке и особенностях проведения конкурса на право заключения концессионных соглашений.

Приведенные выводы и оценки отражают позицию экспертов, не претендуют на полноту анализа и актуальны по состоянию на дату публикации.

Обзор не является консультацией и не может быть использован для принятия юридически значимых или каких-либо инвестиционных решений.

Обзор не является рекламой и офертой, а распространяется исключительно в информационных целях. Все права на настоящий материал принадлежат компании P&P Unity (ООО «Пи энд Пи Юнити»).

Полное или частичное воспроизведение материала возможно только при условии указания ссылки на источник. При отсылке к обзору или приведенным в нем данным упоминание компании P&P Unity (ООО «Пи энд Пи Юнити») обязательно.

По любым вопросам, связанным с использованием нашего контента, пишите по адресу: info@ppunity.ru



1. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ЗАКЛЮЧЕНИИ КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ

По общему правилу, концессионное соглашение заключается по итогам конкурса¹. Конкурс проводится в соответствии с решением о заключении концессионного соглашения («Решение»)².

Решение – это правовой акт, утверждающий основные условия концессионного конкурса. Его принятие является первым этапом в рамках формального запуска проекта. В зависимости от уровня реализации проекта Решение принимается Правительством РФ, органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления.

Информация, которая должна быть предусмотрена в Решении, может быть разделена на следующие группы³:

1. Существенные условия концессионного соглашения, определенные частью 1 статьи 10 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» («Закон о концессиях») и иными правовыми актами.

Такие условия должны быть предусмотрены Решением в обязательном порядке (см. Приложение 0). В Решении могут быть указаны иные условия, которые концедент считает существенными (например, существенные нарушения обязательств, особые обстоятельства, позволяющие требовать возмещения расходов, изменения или расторжения концессионного соглашения и т.д.);

2. Условия проведения конкурса:

- a) критерии конкурса;
- b) параметры критериев конкурса;
- c) вид конкурса (открытый конкурс или закрытый конкурс)
- d) информация о том, что конкурс проводится в электронной форме (если применимо)⁴;
- e) срок опубликования/размещения сообщения о проведении конкурса (для открытого конкурса);
- f) перечень лиц, которым направляются приглашения принять участие в конкурсе (для закрытого конкурса);
- g) срок направления сообщения о проведении конкурса с приглашением принять участие (для закрытого конкурса);
- h) порядок и сроки утверждения конкурсной документации;

3. Уполномоченные органы:

- a) для утверждения конкурсной документации и внесения в нее изменений;
- b) для создания конкурсной комиссии по проведению конкурса и утверждения ее персонального состава.

Конкурсная документация и состав конкурсной комиссии могут быть утверждены непосредственно Решением. Однако наделение отдельного уполномоченного органа упомянутыми функциями поможет избежать сложностей «технического» характера, например, упростить процедуру изменения состава конкурсной комиссии.

¹ Часть 1 статьи 13 Закона о концессиях.

² Часть 2 статьи 22 Закона о концессиях.

³ Часть 2 статьи 22 Закона о концессиях.

⁴ Часть 2.5 статьи 22 Закона о концессиях.



2. УТВЕРЖДЕНИЕ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Состав конкурсной документации определяется частью 1 статьи 23 Закона о концессиях (см. Приложение 0). При подготовке конкурсной документации необходимо уделить особое внимание следующим аспектам, которые напрямую влияют на соблюдение принципов прозрачности, объективности и недискриминации при проведении конкурса.

2.1. Требования к заявителю

Закон о концессиях не устанавливает закрытого перечня требований к заявителям, указывая лишь, что такие требования могут касаться квалификации, профессиональных и деловых качеств заявителей⁵. Предусмотренные конкурсной документацией требования не должны необоснованно ограничивать доступ к участию в конкурсе и (или) создавать преимущественные условия участия в конкурсе⁶.

На практике сформировалось несколько направлений, по которым концеденты выстраивают стратегию отбора. Как правило, если принимается решение о включении в конкурсную документацию дополнительных требований к заявителю, то к ним относят требования к (1) опыту реализации инвестиционных проектов и (или) осуществления аналогичной деятельности в отрасли, к которой относится объект концессионного соглашения, (2) к опыту финансирования таких проектов, (3) наличию у заявителя достаточных финансовых ресурсов, (4) наличию и квалификации трудовых ресурсов.

На уровне антимонопольных органов и судов единая позиция сформирована не по всем перечисленным требованиям. Одно и то же требование может быть оценено, как ограничивающее конкуренцию, либо напротив – как позволяющее отобрать участника конкурса, способного реализовать проект. Спорным также является вопрос о возможности подтверждения соответствия требованиям третьими лицами, связанными с заявителем. Поэтому вопрос о возможности использования тех или иных требований для предварительного отбора должен решаться с учетом всех рисков и особенностей, характерных для конкретного проекта. Ниже мы приводим возможные подходы в правоприменительной практике к обозначенным выше требованиям.

2.1.1. Опыт реализации аналогичных проектов и (или) осуществления аналогичной деятельности

В отношении использования такого требования предварительного отбора в судебной и антимонопольной практике встречаются разные позиции.

Существует позиция о том, что носителями знаний, умений и навыков могут быть только штатные работники конкурсанта, а не само юридическое лицо, потому что под «опытом», не относящимся к правовой категории, понимается совокупность практически усвоенных знаний, умений, навыков. Поэтому требование к опыту самого юридического лица ограничивает конкуренцию⁷.

Однако в практике встречается и обратная позиция, согласно которой опыт, напротив, относится к категории «квалификация, профессиональные и деловые качества»⁸, при этом наличие опыта работы, являющегося показателем квалификации и профессионализма исполнителя, должно являться обязательным условием отбора участников конкурса в социально значимых сферах.

Кроме того, суды указывают, что требование о наличии опыта реализации подобных проектов не создает неравных условий для хозяйствующих субъектов и не ограничивает их право на осуществление

⁵ Пункт 3 части 1 статьи 23 Закона о концессиях.

⁶ Часть 3 статьи 23 Закона о концессиях.

⁷ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 26.09.2011 по делу № А13-12057/2010.

⁸ Постановление ФАС Поволжского округа от 25.08.2011 по делу № А55-13853/2010, решение УФАС по Вологодской области № 28-17/10 от 01.07.2010, решение УФАС по Чувашской Республике – Чувашии № 05-04/8968 от 13.11.2014.

предпринимательской деятельности⁹, а потому может использоваться для проведения предварительного отбора.

Установление требований о наличии опыта осуществления аналогичной деятельности, по мнению судов, также не противоречит Закону о концессиях и может быть обусловлено потребностями концедента в выявлении лица, имеющего реальный опыт при выполнении работ, схожих с предметом концессионного соглашения, в целях выявления риска неисполнения соглашения на более ранних этапах¹⁰.

Вместе с тем в каждом случае следует оценивать обоснованность включения соответствующего требования и релевантность требуемого опыта конкретному проекту, так как установление неоправданно строгих или излишних требований может быть расценено судом как нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам конкурса¹¹.

Учитывая неоднозначность позиций судебных органов, рекомендуем при использовании таких требований отдельно оценивать уровень потенциального риска для каждого конкретного проекта.

2.1.2. Опыт финансирования аналогичных проектов

Аналогично предыдущему вопросу мнения судебных органов в отношении легитимности данного требования до недавнего времени расходились.

В некоторых случаях суды придерживались позиции, согласно которой наличие или отсутствие у заявителей опыта финансирования проектов по строительству (реконструкции) объектов инфраструктуры не характеризует квалификацию, профессиональные и деловые качества претендентов на участие в конкурсе. При этом суды указывают, что в целях обеспечения реализации концессионером за счет собственных или привлеченных средств создания (реконструкции) объекта соглашения применяются иные механизмы¹², а именно предоставление обеспечения. В связи с этим требование о наличии у заявителей опыта финансирования влечет необоснованное ограничение круга претендентов на участие в конкурсе.

Подтверждая данный тезис, в 2018 году Верховный суд РФ отказал в передаче в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного суда РФ дела, в ходе рассмотрения которого апелляционный и кассационный суды признали, что содержащееся в конкурсной документации требование к опыту финансирования у заявителя ограничивает конкуренцию и не отвечает целям конкурсного отбора¹³.

Однако в других ситуациях суды указывали, что законодательство не содержит исчерпывающего перечня требований, предъявляемых к участникам конкурса, поэтому организатор торгов вправе самостоятельно определять их набор. Требование о наличии опыта финансирования же позволяет выявить риск неисполнения концессионного соглашения со стороны концессионера на более ранних этапах¹⁴, а потому может использоваться для предварительного отбора. Данная точка зрения не была опровергнута Верховным судом, более того, он отметил, что различная судебная практика по данному вопросу «не свидетельствует о нарушении судами единообразия в толковании и применении норм материального права с учетом обстоятельств настоящего спора».

⁹ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.06.2015 по делу № А43-1004/2014. Определением Верховного суда РФ № 301-КГ14-1745 от 31.11.2015 данное постановление оставлено без изменения.

¹⁰ Определение Верховного Суда РФ от 19.08.2021 № 306-ЭС21-13442 по делу № А12-14563/2020.

¹¹ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22.04.2016 № Ф09-3880/16 по делу № А71-7057/2015.

¹² Решение Арбитражного суда города Москвы от 08.06.2017 по делу № А40-23141/17-149-224. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2017 данное решение отменено. Суд в том числе не согласился с выводами Арбитражного суда города Москвы о неправомерности установления в конкурсной документации требования к опыту финансирования аналогичных проектов.

¹³ Определение Верховного Суда РФ N 303-КГ18-4925 от 15.05.2018 по делу N А51-26651/2016.

¹⁴ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.07.2018 по делу № А40-204433/2016. Определением Верховного суда РФ № 305-КГ18-14204 от 17.09.2018 данное постановление оставлено без изменения.

Таким образом, можно сделать вывод, что единая позиция по данному вопросу у судебных органов отсутствует, в том числе на самом высоком уровне.

Между тем, ФАС России со ссылкой на приведенное выше Определение Верховного суда РФ также указала, что установление в конкурсной документации требования о наличии у участников конкурса опыта финансирования аналогичных проектов **может привести к необоснованному ограничению доступа** к участию в конкурсе и будет являться нарушением части 3 статьи 23 Закона о концессиях¹⁵.

2.1.3. Наличие финансовых ресурсов

В ряде случаев в конкурсной документации в качестве требования предусматривается необходимость подтвердить наличие финансовых ресурсов или возможность их получения. Практика по данному вопросу противоречива.

Некоторые антимонопольные органы квалифицируют такое требование как недопустимое, так как оно не относится к техническим, качественным, функциональным или каким-либо иным характеристикам выполняемых работ и влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции в отношении участников конкурса, влияя на их количество¹⁶.

Другой антимонопольный орган наоборот указал, что действующее законодательство не содержит исчерпывающего перечня требований, предъявляемых к участникам конкурса. Устанавливаемые требования (в том числе к наличию финансирования) распространяются на всех участников конкурса, и потому не создают неравные условия для хозяйствующих субъектов и не ограничивают их право на осуществление предпринимательской деятельности¹⁷. Аналогичные выводы встречаются и в судебной практике¹⁸.

2.1.4. Наличие и квалификация трудовых ресурсов

В качестве требования к потенциальным участникам на практике также устанавливается необходимость наличия в штате определенного количества сотрудников, имеющих квалификацию в сфере реализации проекта (например, наличие высшего профессионального образования по определенному профилю) и (или) опыт участия в аналогичных проектах.

Суды не отрицают возможность использования данного требования, однако указывают, что отсутствие конкретизации требования может не позволить установить необходимость представления участниками информации, например, о наличии именно аттестованных специалистов. Это влечет нарушение прав не только реальных, но и потенциальных заявителей¹⁹.

2.1.5. Подтверждение соответствия требованиям третьими лицами

В целях участия в концессионных конкурсах часто создается специальная компания (SPV), которая, как правило, не может соответствовать требованиям к квалификации, профессиональным и деловым качествам в связи с тем, что не ведет экономическую деятельность до начала реализации концессионного проекта. Для таких случаев в Решении и конкурсной документации может быть предусмотрена возможность подтверждения соответствия требованиям, предъявляемым к заявителю, третьими лицами, связанными с ним («**третьи лица**»). Как правило, такими лицами являются акционеры и участники обществ, подрядчики, поставщики, операторы, с

¹⁵ Пункт 1 Письма ФАС России от 26.10.2018 N РП/86694/18 «О практике применения концессионного законодательства при заключении концессионного соглашения».

¹⁶ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22.04.2016 по делу № А71-7057/2015, Решение УФАС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре № 193-ж от 27.02.2017.

¹⁷ Решение УФАС по Самарской области № 32-11968-16/7 от 08.02.2016.

¹⁸ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2021 № 17АП-9987/2021-АК по делу № А60-3246/2021.

¹⁹ Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2010 по делу № А60-1523/2010.



которыми заключены предварительные договоры в целях реализации проекта. По мнению антимонопольных органов, концессионер вправе исполнять концессионное соглашение своими силами и (или) с привлечением в соответствии с условиями концессионного соглашения других лиц. Поэтому предъявление требования к третьим лицам предполагает возможность для заявителя привлечь на договорных условиях иных лиц, которые могут подтвердить опыт реализации подобных проектов. Оно не ограничивает число участников торгов, не противоречит таким образом законодательству о защите конкуренции²⁰.

Позицию, позволяющую подтверждать соответствие требованиям третьими лицами, поддерживают и суды, указывая, что это не ограничивает доступ к участию в конкурсе и не создает преимущественные условия. В подтверждении своих выводов суды ссылаются на положения Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации <...>», которые напрямую предусматривают возможность подтверждения соответствия требованиям иными лицами, помимо заявителя²¹.

2.2. Критерии конкурса

Перечень возможных критериев конкурса является закрытым²²:

1. Технические критерии:
 - a) технико-экономические показатели объекта концессионного соглашения;
 - b) качественная характеристика архитектурного, функционально-технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения (если условием концессионного соглашения является обязательство концессионера по подготовке проектной документации);
 - c) объем производства товаров, выполнения работ, оказания услуг при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;
2. Финансово-экономические критерии
 - a) размер финансового участия концедента;
 - b) размер концессионной платы;
 - c) предельные цены (тарифы) на производимые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги, надбавки к таким ценам (тарифам) и (или) долгосрочные параметры регулирования деятельности концессионера;
 - d) обязательства, принимаемые на себя концессионером в случаях недополучения запланированных доходов, возникновения дополнительных расходов;
3. Юридические критерии:
 - a) сроки создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения;
 - b) период со дня подписания концессионного соглашения до дня, когда созданный и (или) реконструированный объект будет соответствовать установленным концессионным соглашением технико-экономическим показателям;
 - c) период со дня подписания концессионного соглашения до дня, когда производство товаров, выполнение работ, оказание услуг будет осуществляться в объеме, установленном концессионным соглашением.

Закон оставляет выбор критериев конкурса на усмотрение концедента.

²⁰ Решение Удмуртской УФАС от 15 июля 2014 года по делу № 17-АМЗ/06-15-2014.

²¹ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.12.2017 по делу № А75-5367/2017.

²² Части 2, 2.1 и 2.2 статьи 24 Закона о концессиях.



В одном из дел суд указывал, что технико-экономические показатели объекта концессионного соглашения установлены лишь как возможный критерий конкурса, окончательный состав которых определяется решением о заключении концессионного соглашения²³.

Однако в ряде случаев использование того или иного критерия является обязательным. Так, если проект предполагает бюджетное финансирование, то размер финансового участия концедента должен быть установлен в качестве критерия конкурса²⁴. Если объектом концессии является неиспользуемый объект культурного наследия, находящийся в неудовлетворительном состоянии, и при этом условием концессионного соглашения является обязательство концессионера по подготовке проектной документации, в качестве критерия конкурса должна быть установлена качественная характеристика текстовых и графических материалов, а также архитектурных, конструктивных, инженерно-технических и инженерно-технологических решений для обеспечения проведения работ по сохранению объекта, при этом вес такого критерия не может составлять менее 0,2²⁵.

Для ряда критериев актуальной является возможность установления нескольких значений, например, плата концедента, являющаяся одной из форм финансового участия концедента в проекте, может выплачиваться ежегодно в течение срока действия концессионного соглашения. В таком случае в конкурсной документации может предусматриваться необходимость «разбивки» предложенного участником конкурса значения на необходимое количество лет. Концедент вправе установить верхние пороги для каждого года, которые участник конкурса должен учитывать в «разбивке». «Разбивка» включается в конкурсное предложение, однако оценка предложения в любом случае осуществляется на основе общего критерия – совокупного размера финансового участия концедента.

Использование критериев конкурса, не предусмотренных Законом о концессиях, не допускается²⁶. Более того, при подготовке конкурсной документации рекомендуется тщательно проверять правильность заполнения критериев.

Суды и антимонопольные органы придерживаются позиции, согласно которой указание различных критериев конкурса в различных пунктах конкурсной документации нарушает установленный статьей 23 Закона о концессиях порядок размещения информации о торгах в части сведений об установленных организатором торгов критериев конкурса²⁷.

Для каждого критерия конкурса устанавливаются параметры²⁸:

- 1) начальное условие в виде числового значения²⁹;
- 2) уменьшение или увеличение начального условия в конкурсном предложении;
- 3) коэффициент, учитывающий значимость критерия конкурса (сумма коэффициентов всех критериев должна равняться 1³⁰, при этом:
 - а. коэффициент критерия «качественная характеристика архитектурного, функционально-технологического, конструктивного или инженерно-технического решения для обеспечения

²³ Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.07.2015 по делу № А19-13256/2014.

²⁴ Часть 2.1 статьи 24 Закона о концессиях.

²⁵ Часть 2 статьи 53.4 Закона о концессиях.

²⁶ Часть 6 статьи 24 Закона о концессиях.

²⁷ Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 14.12.2016 по делу № А33-15927/2016. Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.04.2017 № Ф02-795/2017 данное постановление оставлено без изменения.

²⁸ Часть 3 статьи 24 Закона о концессиях.

²⁹ См напр. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.04.2017 по делу N А33-15927/2016. Определением Верховного суда РФ от 31.07.2017 № 302-КГ17-9450 данное постановление оставлено без изменения), в котором суд отметил, что отсутствие указания на предельное значение критерия «объем расходов на реконструкцию объекта, финансируемых за счет средств концедента» является нарушением Закона о концессиях.

³⁰ Часть 4 статьи 24 Закона о концессиях.